# ACTA

| Expediente nº: | Órgano Colegiado: |
|---|---|
| PLN/2025/15 | Pleno |

| DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN | |
|---|---|
| **Tipo Convocatoria** | Extraordinaria |
| **Fecha** | 19 de noviembre de 2025 |
| **Duración** | Desde las 13:35 hasta las 15:55 horas |
| **Lugar** | Salón de Plenos |
| **Presidida por** | María de los Desamparados Serrano LLoret |
| **Secretaria Municipal** | María Luisa Jiménez Hernández |

| ASISTENCIA A LA SESIÓN | |
|---|---|
| **Nombre y Apellidos** | **Asiste** |
| CONCEJALA PSOE- M. Desamparados Serrano LLoret | SÍ |
| CONCEJAL PSOE - Francisco J. Macia Serna | SÍ |
| CONCEJAL PSOE- José Gines Pelegrín Sánchez | SÍ |
| CONCEJALA PSOE- Ana Belén Berná Berná | SÍ |
| CONCEJAL PSOE Juan de Dios Navarro Maciá | SÍ |
| CONCEJAL IU-UP - Ángel García Aguilar | SÍ |
| CONCEJAL UCIN - Francisco Javier Pérez Trigueros | SÍ |
| CONCEJAL UCIN - José Antonio Illán Cutillas | SÍ |
| CONCEJALA UCIN - M Remedios Canales Zaragoza | SÍ |
| CONCEJALA PP - Inmaculada Cascales Salinas | SÍ |
| CONCEJALA PP - Rocio Cuadrado Illán | SÍ |
| CONCEJAL PP - José Rubén Grau Canales | SÍ |
| CONCEJAL PP -Antonio Vicente Ballester Manresa | SÍ |
| CONCEJALA PP - Estefanía Manresa López | SÍ |
| CONCEJAL PP - Juan Antonio Franco Amorós | SÍ |
| CONCEJALA PP - María Redondo Amorós | SÍ |
| CONCEJAL VOX - Rosario Pilar Griñán Ramón | SÍ |
| María Luisa Jiménez Hernández | SÍ |
| Mónica Cucarella Pérez | NO |

MARIA LUISA JIMENEZ HERNANDEZ (1 de 2)
Secretaria
Fecha Firma: 16/04/2026
HASH: a1ddfde2b48d3c0e75d71ceb2da82357

Maria de los Desamparados Serrano Lloret (2 de 2)
Alcaldesa
Fecha Firma: 16/04/2026
HASH: eea71a16b2937521061ea74fdb39f7d0



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 20

# ORDEN DEL DÍA

**A) PARTE RESOLUTIVA**

**1. Expediente 13743/2025 --** Propuesta dictaminada relativa a la Revisión de Oficio del Convenio del 1/10/2024 entre el Ayuntamiento de Callosa de Segura y CCOO-PV sobre la subvención destinada al alquiler del local de la delegación sindical.

# PARTE RESOLUTIVA

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día

## 1. EXPEDIENTE 13743/2025

**PROPUESTA DICTAMINADA RELATIVA A LA REVISIÓN DE OFICIO DEL CONVENIO DEL 1/10/2024 ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE CALLOSA DE SEGURA Y CCOO-PV SOBRE LA SUBVENCIÓN DESTINADA AL ALQUILER DEL LOCAL DE LA DELEGACIÓN SINDICAL.**

La portavoz del **Grupo Municipal Dª Inmaculada Cascales Salinas** presenta una Enmienda relativa a la Revisión de Oficio del Convenio del 1/10/2004 entre el Ayuntamiento de Callosa de Segura y CCOO- PV sobre la subvención destinada al alquiler del local de la delegación sindical, expuesta en los siguientes términos:

Doña. Inmaculada Cascales Salinas, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, de conformidad con Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 20

Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de conformidad con lo preceptuado en el artículo 97.5 eleva al Pleno para su incl usión y debate la siguiente **ENMIENDA:**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

En el orden del día del Pleno Municipal extraordinario que se va a celebrar el día 19 de Noviembre de 2025, con el siguiente orden del día:

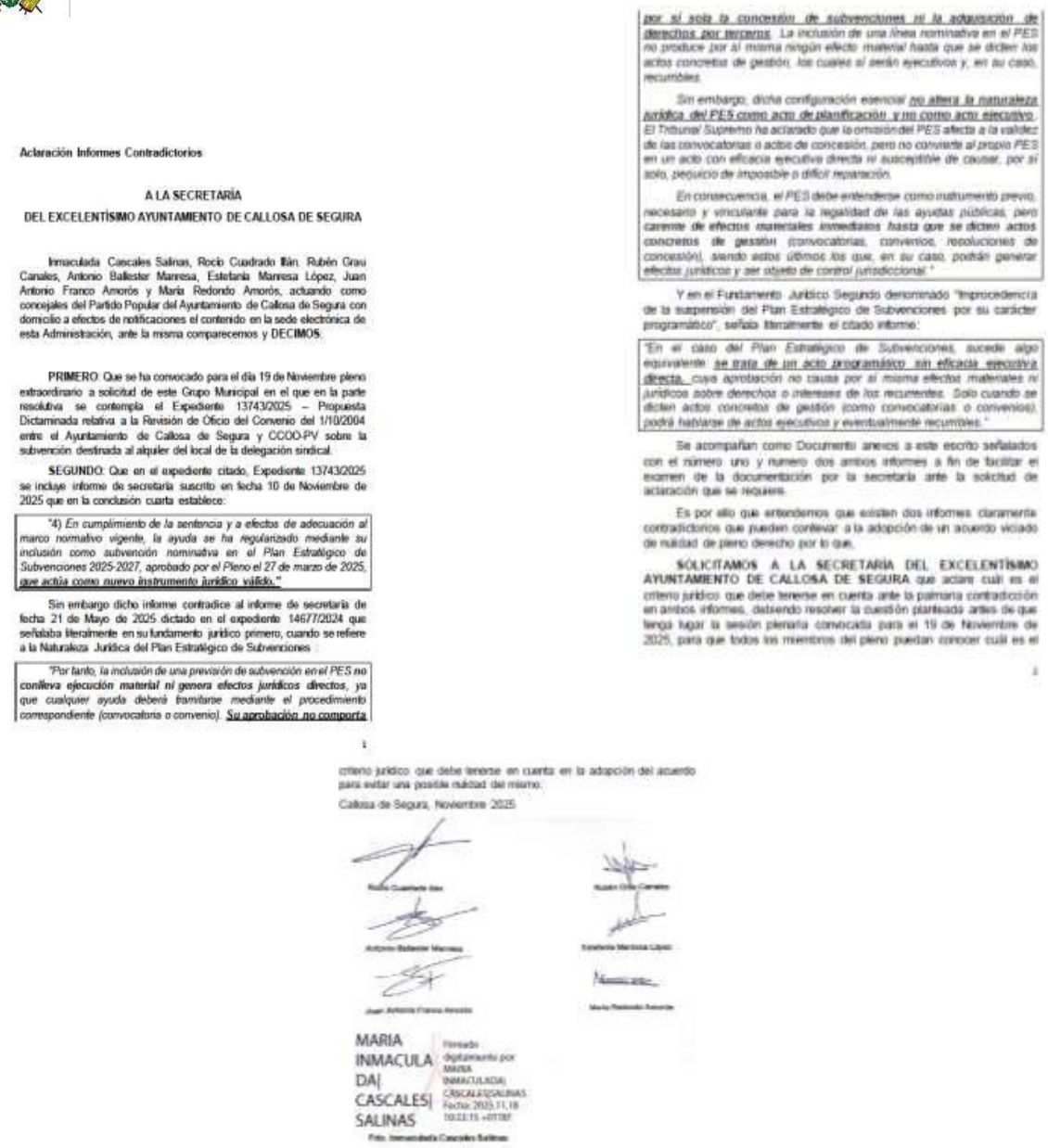
Expediente 13743/2025 -- Propuesta Dictaminada relativa a la Revisión de Oficio del Convenio del 1/10/2004 entre el Ayuntamiento de Callosa de Segura y CCOO-PV sobre la subvención destinada al alquiler del local de la delegación sindical.

Que en fecha 18 de Noviembre de 2025 este grupo municipal ha advert ido que el informe de secretaría en el que se basa la propuesta que se dictaminó en la comisión informativa contradice el informe de secretaría de fecha 21 de Mayo de 2025 dictado en el expediente 14677/2024, pues en el primero señala que el plan estratégico de subvenciones no es un acto con eficacia jurídica que despliegue efectos sino que se trata de un planificación y en el informe existente en el expediente de este pleno se señala que el plan de subvenciones actúa como un nuevo instrumento jurídico váli do.

Por este motivo este grupo municipal ha presentado una solicitud de aclaración a la secretaría de este Ayuntamiento ante la evidente contradicción.

Se incorpora el texto presentado:

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 20



Aclaración Informes Contradictorios

A LA SECRETARÍA

DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE CALLOSA DE SEGURA

Inmaculada Cascales Salinas, Rocío Cuadrado Illán, Rubén Grau Canales, Antonio Ballester Marresa, Estefanía Marresa López, Juan Antonio Franco Amorós y María Redondo Amorós, actuando como concejales del Partido Popular del Ayuntamiento de Callosa de Segura con domicilio a efectos de notificaciones el contenido en la sede electrónica de esta Administración, ante la misma comparecemos y DECIMOS:

PRIMERO: Que se ha convocado para el día 19 de Noviembre pleno extraordinario a solicitud de este Grupo Municipal en el que en la parte resolutiva se contempla el Expediente 13743/2025 – Propuesta Dictaminada relativa a la Revisión de Oficio del Convenio del 1/10/2004 entre el Ayuntamiento de Callosa de Segura y CCOO-PV sobre la subvención destinada al alquiler del local de la delegación sindical.

SEGUNDO: Que en el expediente citado, Expediente 13743/2025 se incluye informe de secretaría suscrito en fecha 10 de Noviembre de 2025 que en la conclusión cuarta establece:

"4) *En cumplimiento de la sentencia y a efectos de adecuación al marco normativo vigente, la ayuda se ha regularizado mediante su inclusión como subvención nominativa en el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027, aprobado por el Pleno el 27 de marzo de 2025, que actúa como nuevo instrumento jurídico válido.*"

Sin embargo dicho informe contradice al informe de secretaría de fecha 21 de Mayo de 2025 dictado en el expediente 14677/2024 que señalaba literalmente en su fundamento jurídico primero, cuando se refiere a la Naturaleza Jurídica del Plan Estratégico de Subvenciones:

"*Por tanto, la inclusión de una previsión de subvención en el PES no conlleva ejecución material ni genera efectos jurídicos directos, ya que cualquier ayuda deberá tramitarse mediante el procedimiento correspondiente (convocatoria o convenio). Su aprobación no comporta por sí sola la concesión de subvenciones ni la adquisición de derechos por terceros. La inclusión de una línea nominativa en el PES no produce por sí misma ningún efecto material hasta que se dicten los actos concretos de gestión, los cuales sí serán ejecutivos y, en su caso, recurribles.*

*Sin embargo, dicha configuración esencial no altera la naturaleza jurídica del PES como acto de planificación y no como acto ejecutivo. El Tribunal Supremo ha aclarado que la omisión del PES afecta a la validez de las convocatorias o actos de concesión, pero no convierte al propio PES en un acto con eficacia ejecutiva directa ni susceptible de causar, por sí solo, perjuicio de imposible o difícil reparación.*

*En consecuencia, el PES debe entenderse como instrumento previo, necesario y vinculante para la legalidad de las ayudas públicas, pero carente de efectos materiales inmediatos hasta que se dicten actos concretos de gestión (convocatorias, convenios, resoluciones de concesión), siendo estos últimos los que, en su caso, podrán generar efectos jurídicos y ser objeto de control jurisdiccional.*"

Y en el Fundamento Jurídico Segundo denominado "Improcedencia de la suspensión del Plan Estratégico de Subvenciones por su carácter programático", señala literalmente el citado informe:

"*En el caso del Plan Estratégico de Subvenciones, sucede algo equivalente: se trata de un acto programático sin eficacia ejecutiva directa, cuya aprobación no causa por sí misma efectos materiales ni jurídicos sobre derechos o intereses de los recurrentes. Solo cuando se dicten actos concretos de gestión (como convocatorias o convenios) podrá hablarse de actos ejecutivos y eventualmente recurribles.*"

Se acompañan como Documento anexos a este escrito señalados con el número uno y número dos ambos informes a fin de facilitar el examen de la documentación por la secretaría ante la solicitud de aclaración que se requiere.

Es por ello que entendemos que existen dos informes claramente contradictorios que pueden conllevar a la adopción de un acuerdo viciado de nulidad de pleno derecho por lo que,

SOLICITAMOS A LA SECRETARÍA DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE CALLOSA DE SEGURA que aclare cuál es el criterio jurídico que debe tenerse en cuenta ante la palmaria contradicción en ambos informes, debiendo resolver la cuestión planteada antes de que tenga lugar la sesión plenaria convocada para el 19 de Noviembre de 2025, para que todos los miembros del pleno puedan conocer cuál es el criterio jurídico que debe tenerse en cuenta en la adopción del acuerdo para evitar una posible nulidad del mismo.

Callosa de Segura, Noviembre 2025

MARIA INMACULADA CASCALES SALINAS

A la vista de que la propia secretaria en Mayo de 2025 establecía que el plan de subvenciones no es un instrumento jurídico válido y en el informe que se encuentra incorporado al expediente de pleno se señala exactamentelo contrario referidoal mismo plan y toda vez que la propia secretaria ha señalado que el convenio ha perdido su vigencia y así consta en el informe del presente expediente de pleno, se propone al Pleno de la Corporación la aprobación para su votación y fallo de la siguiente Enmienda:

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 20

Modificar la propuesta de acuerdo contenida en la solicitud de pleno extraordinario y en su lugar proponer al Pleno la aprobación de la siguiente ENMIENDA que modifica la propuesta inicial, debiendo someter a votación por el Pleno de la Corporación, los siguientes Acuerdos:

**PRIMERO:** Que se declare la pérdida de vigencia del Convenio del 1/10/2004 entre el Ayuntamiento de Callosa de Segura y CCOO-PV sobre la subvención destinada al alquiler del local de la delegación sindical conforme a la Disposición Adici onal Octava de la Ley 40/2015 y la no existencia de instrumento jurídico que avale el pago de dicha subvención toda vez que el Plan Estratégico de Subvenciones es un acto programático, sin eficacia ejecutiva directa tratándose de un acto de planificación y no de un acto ejecutivo que carece de efectos materiales y jurídicos.

**SEGUNDO:** Se acuerde la suspensión de cualquier pago en concepto de subvención a CCOO-PV a la vista que no existe instrumento jurídico que avale dichos pagos.

**TERCERO:** Se notifique el presente acuerdo a la intervención y tesorería de este Ayuntamiento para que tengan constancia de la inexistencia de instrumento jurídico que sustente esos pagos, así como a CCOO-PV.

**La Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª María de los Desamparados Serrano LLoret, somete a votación la inclusión de la Enmienda, que es desestimada con 8 votos favorables (7 PP Y 1 VOX) y 9 votos en contra (5 PSOE, 3 UCINY1IU-UP) de los diecisiete concejales presentes en el momento de la votación, de los diecisiete Concejales que de hecho y derecho componen la Corporación.**

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 20

**La Comisión Informativa de Informativa de Operaciones, Finanzas y Medios, en sesión extraordinaria, celebrada el 12 de septiembre de 2025, dictaminó con 4 votos favorables (2 PSOE, 1 UCIN y 1 IU-UP) y 2 abstenciones (1 PP y 1 VOX) , la siguiente propuesta:**

# PROPUESTA DICTAMINADA RELATIVA A LA REVISIÓN DE OFICIO DEL CONVENIO DEL 1/10/2024 ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE CALLOSA DE SEGURA Y CCOO-PV SOBRE LA SUBVENCIÓN DESTINADA AL ALQUILER DEL LOCAL DE LA DELEGACIÓN SINDICAL.

## ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** En fecha 29 de octubre de 2025, el Grupo Municipal Popular presentó escrito solicitando la convocatoria de Pleno extraordinario con objeto de iniciar revisión de oficio del denominado “Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura y la Confederación Sindical de Comisiones Obreras del País Valenciano (CCOO-PV)”, suscrito el 1 de octubre de 2004.

**SEGUNDO.-** Dicho documento fue firmado por el entonces Alcalde y el Secretario de Administración y Finanzas de CCOO-PV, y consistía esencialmente en la concesión de una subvención económica anual de 4.183,08 €, actualizable conforme al IPC, para el alquiler de la sede local de CCOO, “hasta la solución definitiva del patrimonio sindical en la localidad”.

**TERCERO.-** El Grupo Popular solicita su nulidad de pleno derecho al amparo de los artículos 47.1.f) y 47.2 de la Ley 39/2015 y de la Disposición adicional octava de la Ley 40/2015, por entender que el convenio debió adaptarse a la Ley 40/2015 antes del 2 de octubre de 2019, lo que no se hizo, incurriendo presuntamente en causa de nulidad.

**CUARTO.-** Mediante Sentencia nº 84/2025, de 20 de enero de 2025, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Elche en el Procedimiento Abreviado 161/2023, se estima íntegramente el recurso interpuesto por la Confederación Sindical de CCOO-PV frente a la inactividad del Ayuntamiento de Callosa de Segura, al haber dejado de abonar



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 20

desde el mes de agosto de 2019 la subvención prevista en el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 20 de septiembre de 2004.

La resolución judicial declara no ajustada a Derecho la actuación municipal consistente en la suspensión unilateral de los pagos y reconoce expresamente el derecho de CCOO-PV a percibir las cantidades económicas derivadas de dicho acuerdo desde agosto de 2019 hasta la fecha de la sentencia, con las actualizaciones anuales conforme al IPC pactado y con los intereses legales correspondientes. Asimismo, condena al Ayuntamiento al abono de las costas procesales.

La sentencia adquiere carácter firme, al no haberse interpuesto recurso ordinario contra la misma, y resulta plenamente ejecutable conforme a los artículos 103 y 104 de la Ley 29/1998, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, obligando al Ayuntamiento a reconocer y satisfacer las cantidades reconocidas judicialmente y a regularizar el cumplimiento del acuerdo en los términos declarados por el Juzgado.

**QUINTO.-** El Pleno de 27 de marzo de 2025 aprobó el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027 (PES), publicado en BOP el 14 de abril de 2025.
En el Anexo I, línea 2.6, se incluye expresamente una subvención nominativa a favor de CCOO-PV por importe de 5.411,90 €, con cargo al presupuesto municipal, destinada a "coadyuvar los costes de funcionamiento de la agrupación sindical en base al pacto de cesión del patrimonio sindical".

## LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL)

- RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF)

- RDLeg 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local (TRRL)

- Ley 8/2010, de 23 de junio, de régimen local de la Comunitat Valenciana.

- RD 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional (RDFHN)

- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP)



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 20

- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP)

- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS)

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### PRIMERO.- Cuestiones de forma

### 1.1.- Celebración de pleno extraordinario

De acuerdo con el artículo 46.2.a) de la LBRL:

“Cuando la cuarta parte de los miembros del Pleno soliciten la celebración de una sesión extraordinaria, el Presidente de la Corporación está obligado a convocarla en un plazo máximo de 15 días hábiles desde la presentación de la solicitud.

Si el Presidente no convocase el Pleno extraordinario solicitado por el número de concejales indicado dentro del plazo señalado, quedará automáticamente convocado para el décimo día hábil siguiente al de la finalización de dicho plazo, a las doce horas, lo que será notificado por el Secretario de la Corporación a todos los miembros de la misma al día siguiente de la finalización del plazo citado anteriormente. En ausencia del Presidente o de quien legalmente haya de sustituirle, el Pleno quedará válidamente constituido siempre que concurra el quórum requerido en la letra c) de este precepto, en cuyo caso será presidido por el miembro de la Corporación de mayor edad entre los presentes.”

La solicitud ha sido presentada por 6 de los 17 concejales que forman el pleno por lo que se cumple con el quorum exigido para acceder a la solicitud de celebración de pleno extraordinario.

Dado que la solicitud de celebración de Pleno extraordinario fue presentada el día 29 de octubre de 2025 (miércoles), el cómputo del plazo de quince días hábiles para su convocatoria comenzó el día 30 de octubre. No se computan como hábiles los sábados, domingos ni festivos. Por tanto, el plazo máximo para celebrar el Pleno extraordinario vence el día **19 de noviembre de 2025,** inclusive. En caso de que la Alcaldía no efectuara la convocatoria dentro de dicho plazo, el Pleno quedaría automáticamente convocado para el décimo día hábil siguiente, esto es, **el 3 de diciembre de 2025, a las 12:00 horas**, conforme dispone el artículo 46.2.a) LRBRL.

Asimismo, se hace constar que esta solicitud constituye el segundo Pleno extraordinario solicitado por el Grupo Municipal Popular en el presente ejercicio (la primera solicitud se



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 20

hizo el domingo 2 de marzo de 2025), sin que, por tanto, se haya alcanzado el límite máximo de tres sesiones extraordinarias por concejal y año natural previsto en el citado artículo 46.2.a) LRBRL.

**1.2.- Sobre la propuesta presentada**

Con carácter previo cabe señalar que de la lectura de la solicitud presentada el 29 de octubre de 2025 por el Grupo Municipal Popular, se infiere que su **intención es promover que el Pleno acuerde la incoación de un procedimiento de revisión de oficio** del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 20 de septiembre de 2004, relativo a la concesión de una subvención anual a la Confederación Sindical de CCOO-PV, con el fin de declarar su nulidad de pleno derecho por supuesta infracción de la Disposición Adicional Octava de la Ley 40/2015.

No obstante, la solicitud resulta imprecisa en su formulación, ya que se limita a pedir la celebración de un Pleno extraordinario “para tratar el asunto de la revisión de oficio del convenio”, sin concretar una propuesta de acuerdo específica ni indicar expresamente que se solicite la incoación formal del expediente de revisión de oficio.
Ello confiere a la petición un carácter meramente deliberativo, sin contenido resolutorio concreto, pues el Pleno solo puede pronunciarse válidamente sobre asuntos que sean susceptibles de deliberación y votación, conforme a los artículos 46.2.a) LRBRL y 82.2 ROF.

Por tanto, esta Secretaría emite el presente informe partiendo de dicha interpretación, entendiendo que el Pleno **habrá de deliberar sobre la procedencia o no de iniciar el procedimiento de revisión de oficio** conforme a lo dispuesto en el artículo 106 de la Ley 39/2015, y que cualquier decisión al respecto deberá adoptarse a la vista de las consideraciones jurídicas expuestas en este informe.

**1.3.- Naturaleza de la propuesta de revisión de oficio**

El ordenamiento jurídico reconoce a las administraciones públicas **la potestad de revisión de oficio de sus actos y disposiciones de carácter general**, entendida como una facultad excepcional que se le otorga para revisar sus actos administrativos sin necesidad de acudir a los Tribunales de justicia y sin requerir, tan siquiera, la impugnación de los interesados. Constituye pues, uno de los máximos exponentes de la autotutela administrativa ante infracciones especialmente graves provocadoras de nulidad o anulabilidad.



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 9 de 20

En este sentido los artículos 4.1.g) LRBRL, y 4.1.g) ROF, atribuyen a los municipios la potestad de revisión de oficio de sus actos y acuerdos.

Por su parte, los artículos 53 LRBRL, y 218 del ROF determinan que sin perjuicio de las previsiones específicas contenidas en los artículos 65, 67 y 110 LRBRL, las entidades locales **podrán revisar sus actos y acuerdos en los términos y con el alcance que, para la administración del estado, se establece en la legislación del estado reguladora del procedimiento administrativo común.**

El artículo 106.1 LPACAP, establece que las administraciones públicas, en cualquier momento, por **iniciativa propia o a solicitud de interesado**, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la comunidad autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los **actos administrativos** que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

Hay que señalar que el artículo 47.1 de la misma Ley determina que son nulos de pleno derecho los actos administrativos en los casos siguientes:

a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.

b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.

c) Los que tengan un contenido imposible.

d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.

e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.

f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.

El Consejo de Estado y el Tribunal Supremo vienen manifestando de manera constante y reiterada que las causas de nulidad de pleno derecho constituyen verdaderas causas



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 10 de 20

tasadas, cuya especial gravedad faculta esa potestad excepcional, aplicando criterios restrictivos en su interpretación por su **carácter excepcional.**

En el presente caso, la solicitud de revisión de oficio del denominado “convenio de colaboración” con la Confederación Sindical de CCOO-PV parte del Grupo Municipal Popular. Ahora bien, dicha petición se presenta como propuesta ante el Pleno, que es el órgano competente para decidir colegiadamente sobre la procedencia de iniciar el expediente de revisión de los actos de la administración. De este modo, se busca cumplir con el requisito legal de que la revisión se inicie de oficio por la administración correspondiente, respetando así el principio de autotutela administrativa. Por tanto, aunque el Partido Popular no tiene la facultad directa para iniciar el procedimiento, su propuesta debe ser considerada válidamente por el Pleno, quien decidirá si inicia o no el proceso de revisión de oficio.

De acuerdo con el artículo 106.3 LPACAP, se establece que el órgano competente podrá inadmitir a trámite las solicitudes de revisión de oficio si las mismas no se basan en las causas de nulidad del artículo 47.1, carecen manifiestamente de fundamento o se hubieran desestimado anteriormente solicitudes sustancialmente iguales.

**1.4.- Procedimiento a seguir**

El procedimiento de revisión de oficio ha de seguir las disposiciones generales sobre los procedimientos administrativos previstas en el Título IV (arts. 53 a 105) LPACAP, con exigencia del dictamen del Consell Jurídic Consultiu previsto en el artículo 10.8.b) de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de la Generalitat, de Creación del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en concordancia con el artículo 106.2 LPACAP. En concreto, el trámite a seguir es el siguiente:

◦ Incoación del expediente de revisión de oficio por el Pleno de la corporación en caso de admisión.

◦ Instrucción del expediente con la emisión de los informes que correspondan.

◦ Audiencia a los interesados, en su caso.

◦ Informe de secretaría.

◦ Apreciación por el Pleno de la concurrencia o no de motivos de nulidad de pleno derecho.

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 11 de 20

◦ Solicitud de dictamen al Consell Jurídic Consultiu en caso de apreciar motivos de nulidad. Este dictamen es preceptivo y vinculante.

◦ Resolución por el Pleno según Dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

Para concretar el alcance y la fuerza vinculante de la acción de nulidad de los particulares sobre la Administración, la jurisprudencia sobre el artículo 109 de la antigua Ley de Procedimiento Administrativo, sustancialmente idéntico al 102.1 de la vigente Ley 30/1992, ha distinguido dos fases en el procedimiento de revisión de oficio. La primera comprende la apertura del expediente revisorio, con aportación de informes técnicos y asesoramientos jurídicos, audiencia al interesado (en caso de revisión de oficio) y resolución en la que la Administración racional y jurídicamente acredite, en su caso, que, tras el examen realizado, ha llegado a la conclusión de que el acto no adolece de ningún vicio de nulidad absoluta. La segunda fase incluye la solicitud del dictamen al Consejo de Estado y la decisión de anular o no el acto, a la vista de dicho informe. Pues bien, el Tribunal ha afirmado contundentemente que el artículo 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo reconoce el derecho a que la Administración se pronuncie de forma expresa tras la incoación de la primera fase del procedimiento revisorio, pero no puede compelirla a la instrucción íntegra del mismo en sus dos fases (Sentencias de 20 de febrero y 30 de noviembre de 1984).

En cualquier caso, la resolución del procedimiento deberá ser motivada, en virtud de lo previsto en el artículo 35.1.b) LPACAP, con sucinta referencia de hechos y fundamentos de derecho.

Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de seis meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo (art. 106.5 LPACAP).

**SEGUNDO.- Cuestiones de fondo**

**2.1.- Naturaleza jurídica del documento de 2004**

El artículo 47 y siguientes de la Ley 40/2015 definen los convenios como instrumentos de colaboración entre Administraciones Públicas o entre éstas y entidades privadas para un fin común, con obligaciones recíprocas y sin carácter contractual.

Deben incluir, como contenido mínimo, objeto, actuaciones de cada parte, mecanismos de seguimiento, vigencia y causas de extinción (art. 49).



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 12 de 20

El documento de 2004 no contiene obligaciones recíprocas, mecanismos de control ni duración determinada. Se limita a establecer una transferencia dineraria sin contraprestación directa, lo que excluye su naturaleza de convenio de colaboración y lo sitúa en el ámbito de las subvenciones (art. 48.8 Ley 40/2015 y art. 2.1 Ley 38/2003, LGS).

En fecha de 20 de septiembre de 2004, se adoptó por Junta de Gobierno Local un acuerdo (formalizado el 1 de octubre de 2004) por el que se aprobó la concesión de una subvención destinada al alquiler de un local para la Delegación Local de CCOO en dicho municipio, acuerdo que entró en vigor el 1 de octubre de ese mismo año. Dicho acuerdo se adopta como solución propuesta por la referida Corporación al no haber podido dar cumplimiento a la cesión de bienes del patrimonio sindical acumulado que le correspondía a dicha organización, conforme a la normativa vigente, y ello hasta que el Ayuntamiento le diese una solución al citado patrimonio sindical.

Por tanto, lo suscrito en 2004 no es propiamente un convenio, sino una concesión directa de subvención nominativa o singular, formalizada bajo una denominación impropia.

**2.2.- Efectos de la Sentencia nº 84/2025**

La Sentencia nº 84/2025, de 20 de enero de 2025, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Elche en el Procedimiento Abreviado 161/2023, ha adquirido firmeza al no haberse interpuesto recurso ordinario contra ella.
Dicha resolución estima íntegramente el recurso interpuesto por la Confederación Sindical de CCOO-PV frente a la inactividad municipal y declara no ajustada a Derecho la suspensión unilateral de los pagos derivados del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 20 de septiembre de 2004, que preveía el abono de una subvención anual actualizable conforme al IPC.

El Juzgado reconoce expresamente el derecho de la organización sindical a percibir las cantidades devengadas desde agosto de 2019 hasta la fecha de la sentencia, con las actualizaciones e intereses legales correspondientes, y condena al Ayuntamiento al pago de dichas cuantías, así como al abono de las costas procesales.

En virtud de los artículos 103 y 104 de la Ley 29/1998, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA), el Ayuntamiento está obligado a ejecutar íntegramente la sentencia, lo que implica reconocer, liquidar y abonar las cantidades declaradas judicialmente, así como mantener la eficacia del compromiso económico mientras no se produzca su extinción conforme a Derecho.



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 13 de 20

Una eventual revisión o declaración de nulidad del acuerdo de 2004 resultaría contraria al principio de cosa juzgada material, al pretender dejar sin efecto los derechos ya reconocidos y confirmados por una resolución judicial firme, lo que vulneraría además el principio de seguridad jurídica consagrado en el artículo 9.3 de la Constitución Española.

Asimismo, la sentencia pone de relieve que no puede ampararse la Administración en sus propios incumplimientos o en defectos procedimentales para eludir obligaciones libremente asumidas y cumplidas durante más de quince años.

En efecto, aunque el acuerdo de 2004 no se tramitara bajo las formalidades del procedimiento de subvenciones previsto en la LGS, el Ayuntamiento venía ejecutándolo de manera continuada desde su adopción hasta 2019, con cargo a sus presupuestos y con pleno conocimiento de todos los órganos municipales.

Dicha práctica administrativa reiterada durante un largo periodo de tiempo ha generado en la organización beneficiaria una situación consolidada de confianza legítima, conforme a la doctrina del Tribunal Supremo (por todas, STS de 26 de mayo de 2016, rec. 2548/2014), según la cual el principio de confianza legítima impide a la Administración alterar bruscamente una conducta mantenida en el tiempo y generadora de expectativas razonables, especialmente cuando el interesado ha ajustado su actuación y sus medios económicos a la estabilidad de dicha relación jurídica.

En consecuencia, el Ayuntamiento no puede dejar de cumplir unilateralmente un compromiso económico mantenido de forma constante durante más de quince años, ni invocar posteriormente la falta de tramitación conforme al régimen de subvenciones como causa ex post de nulidad o de suspensión de los pagos, pues ello vulneraría la buena fe administrativa y el principio de confianza legítima, además de contrariar el principio de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos previsto en el artículo 9.3 CE.

La única actuación jurídicamente procedente es, por tanto, dar cumplimiento íntegro a la sentencia firme, reconocer las obligaciones derivadas del acuerdo de 2004 en los ejercicios correspondientes, y regularizar para el futuro la colaboración con la organización sindical dentro del marco legal actual, como ya se ha hecho mediante su inclusión como subvención nominativa en el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027 aprobado por el Pleno.

**2.3.- Pérdida de vigencia del documento conforme a la Disposición Adicional Octava de la Ley 40/2015 y regularización mediante el Plan Estratégico de Subvenciones**



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 14 de 20

De acuerdo con la Disposición Adicional Octava de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, todos los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública o por sus entidades vinculadas o dependientes debían adaptarse a las previsiones de dicha norma en el plazo de tres años desde su entrada en vigor, es decir, antes del 2 de octubre de 2019.

La propia disposición establece, además, que esta adaptación es automática en lo que se refiere al plazo de vigencia del convenio, por aplicación directa de las reglas del artículo 49.h).1.º de la Ley 40/2015.

En virtud de esta previsión, los convenios que no tuvieran duración determinada o que contemplaran prórrogas tácitas indefinidas quedaron automáticamente limitados a un plazo máximo de cuatro años a contar desde la entrada en vigor de la Ley (esto es, hasta el 2 de octubre de 2020).

En consecuencia, el documento suscrito el 1 de octubre de 2004 —denominado impropiamente “convenio de colaboración” con la Confederación Sindical de CCOO-PV— perdió automáticamente su vigencia a más tardar el 2 de octubre de 2020, al no haberse adaptado ni prorrogado dentro del plazo legal.

La falta de adaptación no produce su nulidad, sino su ineficacia sobrevenida por expiración del plazo máximo de vigencia, conforme a la Disposición Adicional Octava y al artículo 51.2.a) de la misma Ley, que tipifica como causa de resolución “el transcurso del plazo de vigencia del convenio sin haberse acordado la prórroga del mismo”.

Por tanto, incluso en el supuesto de considerar subsistente el acuerdo, únicamente cabría declarar su extinción por pérdida de vigencia, pero en ningún caso su nulidad de pleno derecho, dado que no concurre ninguna de las causas tasadas en el artículo 47.1 de la Ley 39/2015 (LPACAP).

La nulidad, como figura excepcional y restrictiva, requiere infracciones de extrema gravedad, no siendo aplicable a supuestos de caducidad temporal o ineficacia sobrevenida como el presente.

En definitiva, el denominado “convenio” de 2004 ha quedado extinguido de pleno derecho por el transcurso del plazo máximo de vigencia legalmente establecido, careciendo en la actualidad de efectos jurídicos.

Su objeto y finalidad han quedado plenamente reconducidos al régimen de subvención nominativa previsto en el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027, aprobado por el



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 15 de 20

Pleno de la Corporación, el cual integra expresamente esta ayuda como subvención nominativa dotada de cobertura presupuestaria y sujeta al régimen general de la Ley 38/2003, General de Subvenciones (LGS).

La colaboración municipal con la Confederación Sindical de CCOO-PV se encuentra, por tanto, plenamente regularizada y ajustada al marco legal vigente, habiendo desaparecido el objeto y la eficacia del documento de 2004, que se tiene por extinguido e ineficaz.

**2.4.- Procedencia de la inadmisión conforme al artículo 106.3 LPACAP**

El artículo 106.3 LPACAP, establece que:

“El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 47.1 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.”

A la vista de los antecedentes y del análisis jurídico realizado, concurre plenamente la causa de inadmisión prevista en dicho precepto, por las razones que se exponen seguidamente:

1. La solicitud de revisión de oficio no se fundamenta en ninguna de las causas de nulidad de pleno derecho enumeradas en el artículo 47.1 LPACAP, limitándose a invocar la no adaptación del convenio a la LRJSP.

Dicha circunstancia no constituye vicio de nulidad, sino, en su caso, una causa de pérdida de vigencia por aplicación de la Disposición Adicional Octava y el artículo 51.2.a) de la LRJSP.

Por tanto, incluso en el hipotético supuesto de que el documento de 2004 siguiera produciendo efectos, solo procedería declarar su ineficacia sobrevenida por transcurso del plazo legal, pero en ningún caso su nulidad radical.

2. El acto cuya revisión se pretende ha perdido eficacia desde el 2 de octubre de 2019, fecha en que expiró el plazo máximo de vigencia establecido en la citada disposición adicional de la LRJSP, sin haberse acordado su adaptación ni prórroga.



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 16 de 20

En consecuencia, no subsiste acto alguno susceptible de revisión ex tunc, lo que hace improcedente la incoación de un procedimiento de nulidad.

3. La relación jurídica derivada del acuerdo de 2004 ha quedado definitivamente reconducida al marco legal vigente, en virtud de dos hechos jurídicos posteriores de plena validez y eficacia:

◦ Por un lado, la Sentencia firme nº 84/2025, de 20 de enero, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Elche, que reconoce el derecho de CCOO-PV a percibir las cantidades adeudadas desde agosto de 2019, con actualización por IPC e intereses legales, y obliga al Ayuntamiento a cumplir dicho compromiso económico.

La existencia de una sentencia firme impide jurídicamente revisar o declarar nulo el acto cuyos efectos han sido ya reconocidos por resolución judicial, en aplicación del principio de cosa juzgada material (arts. 103 y 104 LJCA).

◦ Por otro lado, el Pleno de 27 de marzo de 2025 aprobó el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027, que integra expresamente la subvención nominativa a favor de CCOO-PV como mecanismo de cumplimiento y regularización conforme a la Ley 38/2003, General de Subvenciones, dotándola de cobertura presupuestaria y transparencia.

En consecuencia, la situación económica y jurídica que dio origen al convenio de 2004 se encuentra plenamente normalizada en el marco normativo actual.

4. No puede admitirse la revisión de oficio con fundamento en la ausencia de tramitación conforme al procedimiento de subvenciones, ya que, como ha señalado la Sentencia nº 84/2025, no es jurídicamente admisible que la Administración invoque sus propios incumplimientos procedimentales para eludir obligaciones asumidas y cumplidas durante más de quince años, generando además una situación consolidada de confianza legítima en la organización beneficiaria.

En virtud de todo lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el artículo 106.3 LPACAP, procede declarar la inadmisión a trámite de la solicitud de revisión de oficio, por carecer manifiestamente de fundamento y no basarse en ninguna causa de nulidad de pleno derecho. Esta decisión no requiere dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, al tratarse de un supuesto de inadmisión motivada.

El documento suscrito el 1 de octubre de 2004 no constituye un convenio de colaboración, sino una concesión directa de subvención atípica, formalizada con una denominación impropia conforme a la práctica administrativa de la época.



Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 17 de 20

## CONCLUSIONES

**1.** No concurre causa de nulidad de pleno derecho de las enumeradas en el artículo 47.1 LPACAP. Lo que se ha producido es la extinción del acuerdo por transcurso del plazo de vigencia, conforme al artículo 51.2.a) y la Disposición Adicional Octava de la LRJSP.

**2.** La Sentencia firme nº 84/2025, de 20 de enero, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Elche, impide reabrir o revisar el acto al haber declarado la existencia y eficacia del derecho de CCOO-PV a percibir las cantidades derivadas del acuerdo, con lo que ha quedado producida cosa juzgada material.

**3.** La prolongada ejecución del acuerdo durante más de quince años, con abonos anuales constantes, ha generado en la organización beneficiaria una situación consolidada de confianza legítima, que impide a la Administración dejar de cumplir unilateralmente un compromiso económico asumido y reiterado.

**4.** En cumplimiento de la sentencia y a efectos de adecuación al marco normativo vigente, la ayuda se ha regularizado mediante su inclusión como subvención nominativa en el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027, aprobado por el Pleno el 27 de marzo de 2025, que actúa como nuevo instrumento jurídico válido.

**5.** En consecuencia, procede la inadmisión de la solicitud de revisión de oficio al amparo del artículo 106.3 LPACAP, por carecer manifiestamente de fundamento y no basarse en ninguna causa de nulidad de pleno derecho.

Esta inadmisión no requiere dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, por tratarse de un supuesto de inadmisión motivada.

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 18 de 20

## PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

**PRIMERO.-** Inadmitir la solicitud de revisión de oficio formulada por el Grupo Municipal Popular en relación con el denominado “Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura y la Confederación Sindical de CCOO-PV”, suscrito el 1 de octubre de 2004, al amparo del artículo 106.3 LPACAP, por no fundarse en ninguna de las causas de nulidad del artículo 47.1 y carecer manifiestamente de fundamento.

**SEGUNDO.-** Declarar que el citado documento perdió su vigencia por aplicación del artículo 51.2.a) y la Disposición Adicional Octava LRJSP, al haber transcurrido el plazo máximo de vigencia sin adaptación ni prórroga, resultando extinguido de pleno derecho, sin que proceda en ningún caso declarar su nulidad.

**TERCERO.-** Reconocer que la colaboración con la Confederación Sindical de CCOO-PV se instrumenta desde el ejercicio 2025 mediante subvención nominativa, incluida en el Plan Estratégico de Subvenciones 2025-2027, aprobado por el Pleno en sesión de 27 de marzo de 2025, con cobertura presupuestaria y sometida a la Ley General de Subvenciones.

**CUARTO.-** Dar traslado del presente acuerdo a la Intervención Municipal, y a la Confederación Sindical de CCOO-PV, a los efectos oportunos de constancia y ejecución.

**QUINTO.-** Notificar a los interesados indicando que, contra la presente resolución que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso de Reposición, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la recepción de esta notificación, ante este mismo órgano, según lo dispuesto en el artículo 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Podrá interponer directamente Recurso Contencioso-Administrativo, sin previo recurso administrativo de reposición, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepción de la notificación del presente acuerdo, ante el Juzgado/Tribunal de lo Contencioso-Administrativo que corresponda, de conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, podrá interponer cualquier otro recurso que estime pertinente.

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 19 de 20

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

**Intervienen:** Mª Desamparados Serrano LLoret, Rosario Pilar Griñán Ramón, Fco. Javier Pérez Trigueros, Rocío Cuadrado Illán, Inmaculada Cascales Salinas, Juan de Dios Navarro Macià, Mª Remedios Canales Zaragoza, José Antonio Illán Cutillas, Ángel García Aguilar, Francisco J. Maciá Serna, Secretaria, Ana Belén Berná Berná, José Ginés Pelegrín Sánchez

**Audio: 01.mp3**

**Enlace: http://videople.es/8615**

**La Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª María de los Desamparados Serrano LLoret, somete a votación la propuesta, que es aprobada por mayoría absoluta, con nueve votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN y 1 IU-UP) y ocho en contra (7 PP y 1 VOX ) de los diecisiete concejales presentes en el momento de la votación, de los diecisiete Concejales que de hecho y derecho componen la Corporación.**

**DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE**

Cód. Validación: 6Q3H42HFEDLPTJQ3GLG35GAYC
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 20 de 20