MARIA LUISA JIMENEZ HERNANDEZ (1 de 2)
Secretaria
Fecha Firma: 14/11/2025
HASH: a1ddfde2b48d3c0e75d71ceb2da82357

Maria de los Desamparados Serrano Lloret (2 de 2)
Alcaldesa
Fecha Firma: 17/11/2025
HASH: eea71a16b2937521061ea74fdb39f7d0

DILIGENCIA DE SECRETARÍA 29/2025

Dña. María Luisa Jiménez Hernández, Secretaria General del Excmo. Ayuntamiento de Ayuntamiento de Callosa de Segura, por la presente hago

CONSTAR

Primero.- Con fecha 6 de noviembre de 2024, quien suscribe tomó posesión como Secretaria General del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura.

Segundo.- Que, conforme a las anotaciones halladas en las dependencias de esta Secretaría, concernientes al acta de la sesión celebrada el 26 de septiembre de 2024, por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, se transcribe a continuación de la presente diligencia el texto de la referida acta, al no haberse suscrito por el otro secretario.

En Callosa de Segura, en la fecha de la firma electrónica.

La Alcaldesa- Presidenta
Dª. Mª Desamparados Serrano Lloret

La Secretaria
Dª. María Luisa Jiménez Hernández

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

(Documento firmado en la fecha asociada a la firma digital que consta en el lateral del documento. Código de autenticidad y verificación al margen)

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 81

EXTRACTO ACTA

Expediente nº:	Órgano Colegiado:
PLN/2024/12	Pleno

DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN	
Tipo Convocatoria	Ordinaria
Fecha	26 de septiembre de 2024
Duración	Desde las 20:09 hasta las 23:08
Lugar	Salón de Plenos
Presidida por	M.ª Desamparados Serrano
Secretaria	Arancha Cervera Rodrigo

Nombre y Apellidos	Asiste
CONCEJALA PP - Manuel Martínez Sirvent	NO (sin excusa)
CONCEJALA PP - Inmaculada Cascales Salinas	SÍ
CONCEJALA PP - Trinitario Grau Martínez	SÍ
CONCEJALA PP - Rocio Cuadrado Illán	SÍ
CONCEJALA PP - José Rubén Grau Canales	SÍ
CONCEJALA PP - Beatriz Mañogil Maciá	SÍ
CONCEJALA PP -Antonio Vicente Ballester Manresa	SÍ
CONCEJALA PSOE - Francisco J. Macia Serna	SÍ
CONCEJALA PSOE- M. Desamparados Serrano LLoret	SÍ
CONCEJALA PSOE- José Ginés Pelegrín Sánchez	SÍ
CONCEJALA PSOE- Ana Belén Berná Berná	SÍ
CONCEJAL PSOE Juan de Dios Navarro Maciá	SÍ
CONCEJAL VOX - Rosario Pilar Griñán Ramón	SÍ
CONCEJALA IU - Ángel García Aguilar	SÍ
CONCEJAL UCIN - Francisco Javier Pérez Trigueros	SÍ
CONCEJAL UCIN - Jose Antonio Illán Cutillas	SÍ
CONCEJAL UCIN - M Remedios Canales Zaragoza	SÍ

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 81

ORDEN DEL DÍA

A) PARTE RESOLUTIVA

1. Aprobación del acta de la sesión anterior

2. **Expediente 14738/2023** -- Dictamen de la Comisión Informativa de Ordenación del Territorio y Servicios Municipales relativo a la resolución de la adjudicación de la condición de urbanización del sector SO11 del PGOU.

3. **Expediente 9440/2024** -- Dictamen de la Comisión Informativa de Promoción Humana y Cultural relativo a instar a la Generalitat Valenciana a declarar la acequia Mayor de Callosa de Segura y el Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura como BIC.

4. **Expediente 10897/2024** -- Dictamen de la Comisión Informativa de Personas relativo a la propuesta de acuerdo de los días Festivos Locales año 2025.

5. **Expediente 10767/2024** -- Dictamen de la Comisión Informativa de Operaciones Finanzas y Medios relativo a la modificación de crédito 13/2024 - Suplemento de crédito con mayores ingresos participación tributos estado.

6. **Expediente 4322/2024** -- Dictamen de la Comisión Especial de Cuentas relativo a la aprobación de las cuentas y estados que componen la Cuenta General del ejercicio 2023, así como sus anexos.

7. **Expediente 11142/2024** -- Proposición relativa a la designación de representantes de Organismos Oficiales

8. **Expediente 11142/2022** -- Proposición relativa a la rectificación de error del Acuerdo de Pleno de 29/07/2024 sobre Revisión de Oficio de Resolución de Alcaldía 2016-631.

9. **Expediente 5735/2024** - Propuesta Resolución Revisión de oficio estabilización.

10. **Expediente 10914/2024** -- Propuesta Dedicaciones, Retribuciones e Indemnizaciones de Cargos Políticos.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 81

B) ACTIVIDAD DE CONTROL

11. **Dar cuenta de la Relación de Resoluciones: de la Resolución** nº 1241-2024, de fecha 22 de julio de 2024 a la Resolución nº1464-2024 de fecha 20 de septiembre de 2024.

12. **Dar cuenta de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local por delegación de Alcaldía.**

13. **Dar cuenta de la RESOLUCIÓN 2024-1419** - Resolución rectificación error Resolución 2024-1414 (Resolución designación de Tenientes de Alcaldía).

14. **Dar cuenta de la RESOLUCIÓN 2024-1439** - Resolución Delegación Concejalías.

15. **Dar cuenta de la RESOLUCIÓN 2024-1442** - Resolución Avocación Presidencia Comisiones Informativas.

16. **Dar cuenta de la RESOLUCIÓN 2024- 1420** - Resolución rectificación error Resolución 1415 (Resolución Junta de Gobierno Local).

17. **Dar cuenta de la presentación de alegaciones y remisión a la Dirrección** General de Prevención de Incencios Forestales -- Exp- 15200-2023 - Cartografía interfaz urbano forestal de Callosa de Segura.

18. Dar cuenta de la presentación de alegaciones y remisión al Servicio Territorial de Infraestructuras Educativas de Alicante -- Exp. 7759-2024 - Cesión parcela IES Santiago Grisolía.

19. **Moción Política - Grupo VOX** relativa a la reducción y erradicación de la ocupación ilegal.

20. **Moción Política - Grupo VOX** relativa al empadronamiento e inmigración ilegal y la repatriación de los inmigrantes irregulares.

21. **RUEGOS Y PREGUNTAS**

    21.1. Ruego Grupo VOX relativo a la limpieza de parcelas de naturaleza rustica.

    21.2. Ruego Grupo VOX relativo a la creación de la Brigada Rural de Policía Local.

    21.3. Preguntas formuladas por escrito.

    21.4. Preguntas Nuevas

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 81

Una vez verificada por la Secretaria la válida constitución del órgano, la Presidenta abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

PARTE RESOLUTIVA

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por unanimidad de los asistentes:

Borrador del Acta del Pleno Ordinario de fecha 26/10/2024.

2. EXPEDIENTE 14738/2023 DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y SERVICIOS MUNICIPALES RELATIVO A LA RESOLUCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN DE LA CONDICIÓN DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR SO11 DEL PGOU.	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA PLENO

Francisco José Maciá Serna, concejal del departamento de Obras y Urbanismo del Ayuntamiento de Callosa de Segura, en ejercicio de las competencias que me han sido conferidas en virtud de la delegación efectuada por la Alcaldesa-Presidenta María de los Desamparados Serrano Lloret, por decreto núm. 2024-1439, de 13/08/2024, **eleva a**

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 81

propuesta del Pleno el siguiente informe jurídico y propuesta del Técnico de Administración General (TAG) de este ayuntamiento Daniel Monera Bernabeu:

«Expediente número: 14738/2023

Asunto: Procedimiento de resolución de la adjudicación de la condición de urbanizador del sector SO 11 del PGOU a la mercantil Cabo Huertas El Faro Dos, S.L. y programación del Sector en régimen de gestión por los propietarios, con excepción licitatoria.

INFORME JURÍDICO DEL TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

ENUMERACIÓN HECHOS

PRIMERO. En fecha **21 de noviembre de 2023** por José Enrique Arques Albaladejo en representación de la mercantil CAÑADA MARSA DEVELOPMENTS, S.L. (en adelante Enrique de la mercantil Cañada), registro entrada 2023-E-RE-9288, expediente 14738/2023, **expone:**

«*La mercantil compareciente adquirió en escritura otorgada el* **29 de septiembre de 2023** *ante el notario de Callosa de Segura D. Antonio Botía Valverde, la siguiente propiedad "Urbana: Parcela resultante R-1, en la Unidad de Ejecución SO-11 del Plan General de Ordenación Urbana, sita en el municipio de Callosa de Segura, hoy Avenida Ciudad Jardín, parcela R-1, número 3, con una superficie de tres mil doscientos sesenta y cinco metros cuadrados y una edificabilidad asignada de acuerdo con dicho proyecto reparcelatorio de trece mil setecientos trece metros cuadrados de techo de* **uso residencial** *y otros usos compatibles de acuerdo con el planteamiento aplicable. Se corresponde con la finca número 22.044 del Registro de la Propiedad de Callosa de Segura, y cuenta igualmente con la referencia catastral número 5710110XH8251S0001BP." (ver nota simple adjunta) El Sector SO 11/AR 1, en el que se ubica dicha parcela, se contiene en el Plan General de Callosa de Segura. Se trata, según dicho Plan, de un Sector de suelo urbano, Zona Nuevo Ensanche, con permisividad de uso residencial, comercial, terciario, dotaciones, deportivo y espacios libres. Para el desarrollo urbanístico del Sector, respecto al que el Plan General preveía una actuación sistemática, el Ayuntamiento Pleno de Callosa de Segura, en sesión de fecha 23 de marzo de 2006, adjudicó la condición de Urbanizador a la* **mercantil Marca Vega, S.L., y a la mercantil Procumasa***, S.L. Dicha adjudicación preveía la ejecución de las obras de urbanización en el* **plazo máximo de 14 meses***. La aprobación del Programa incluía la del* **Proyecto de Urbanización y la del Proyecto de Reparcelación***, de tal forma que éste fue inscrito en el Registro de la Propiedad. Produciéndose la cesión de las parcelas

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 81

dotaciones (viales, zona verde) previstas en el planeamiento, y generándose la única finca lucrativa privada del Sector, que se corresponde a la propiedad de esta parte. Se aporta instancia con desglose de la solicitud completa y firmada.»*

Y solicita:

«Que tenga por presentado este escrito y, en base a lo expuesto, inicie el procedimiento de resolución de la adjudicación de la **condición de Urbanizador del Sector SO 11/AR 1 del Plan General a la mercantil Cabo Huertas El Faro Dos, S.L***., por la concurrencia de los supuestos de resolución expuestos previamente; acordando igualmente, cuando se resuelva la adjudicación, conceder autorización a la mercantil compareciente, propietaria única de los terrenos del Sector, para* **concluir la ejecución de las obras de urbanización en cumplimiento del Proyecto de Urbanización existente***.»*

A la solicitud se adjunta **nota simple** emitida por el registro de la propiedad de Callosa de Segura, en fecha 31 de octubre de 2023, en el que se describe la parcela de terreno en la Avenida Ciudad Jardín, núm. 3 de Callosa de Segura, con una superficie del terreno de 3.265 m2 siendo la titularidad del 100% del pleno dominio de la mercantil CAÑADA MARSA DEVELOPMENTS, S.L.

Además, se adjunta información general mercantil de la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS SL en la que consta que se acordó su **disolución voluntaria** con fecha 30 de junio de 2013. No obstante, esa información se expide con referencia a los datos incorporados al archivo informativo del Registro Mercantil y tiene un valor meramente informativo. **De ahí, que la certificación expedida por el registrador mercantil sea el único medio para acreditar fehacientemente el contenido de los asientos y demás documentos archivados o depositados en el registro.** Como veremos a continuación se aporta la certificación en fecha 06 de marzo de 2024.

SEGUNDO. En fecha **6 de marzo de 2024**, registro 2024-E-RE-2644, Enrique de la mercantil Cañada, junto con Sebastián Conejero Gómez, registro entrada 2023-E-RE-9288, expediente 14738/2023, reitera que se *«***inicie** *el procedimiento de resolución de la adjudicación de la condición de Urbanizador del Sector SO 11/AR 1 del Plan General que ostenta la mercantil "Cabo Huertas El Faro Dos, S.L.", por la* **concurrencia de los supuestos de resolución expuestos previamente***»,* **pero cambia con respecto a su primera solicitud** *de fecha 21 de noviembre de 2023, registro 2023-E-RE-9288, lo de «conceder autorización a la mercantil compareciente, propietaria única de los terrenos del Sector, para* **concluir la ejecución de las obras de urbanización en cumplimiento del Proyecto de Urbanización existente»** *por « acordando, cuando se resuelva la*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 81

adjudicación, **la programación del Sector en régimen de gestión por los propietarios***, *con excepción licitatoria, de acuerdo a lo establecido por el artículo 120 del TRLOTUP.»**

Junto a la nueva solicitud, aporta certificación registral, de fecha 4 de marzo de 2024, expedida por D. José Simeón Rodríguez Sánchez, registrador mercantil de mercantil de Alicante en la que se certifica:

«Que los datos relativos a esta Sociedad, que no continúa vigente en este Registro, son los siguientes:

DENOMINACIÓN: *CABO HUERTA EL FARO DOS SL*

Últimos datos de inscripción en el Registro Mercantil:

Hoja A-105638 Tomo 3170 Folio 41 Inscripción 4

SITUACIONES ESPECIALES

** Acuerdo de liquidación*

Acordada la liquidación de la sociedad con fecha 10/12/2014, quedando en consecuencia extinguida su personalidad jurídica.

Así resulta de los asientos del Registro y no existiendo documento alguno presentado al libro Diario pendiente de despacho a las 09:00 horas, referente a la sociedad, expido la presente en ALICANTE/ALACANT, a 4 de Marzo de 2024.»

TERCERO. En fecha **3 de julio de 2024** la concejala del departamento de Urbanismo y Accesibilidad Rocío Cuadrado Illán (en adelante, Concejala de Urbanismo Rocío) en ejercicio de las competencias que le fueron conferidas en virtud de la delegación efectuada por resolución del primer teniente de alcalde en sustitución del Alcalde Trinitario Grau Martínez, núm. 2024-0492, de fecha 3/04/2024, BOPA, núm. 73 de 17/04/2024, dispone que **«el responsable e instructor del expediente sea el TAG de urbanismo»** y, que **«realice el informe jurídico pertinente para tramitar la solicitud del interesado»**, con relación al procedimiento de resolución de la adjudicación de la condición de urbanizador del sector SO 11 del PGOU a la mercantil Cabo Huertas El Faro Dos, S.L. y programación del Sector en régimen de gestión por los propietarios, con excepción licitatoria.

CUARTO. Con carácter previo es conveniente describir los antecedentes obrantes en este ayuntamiento con respecto a las solicitudes de Enrique y Sebastián Conejero Gómez de la mercantil Cañada y la providencia de la concejal de Urbanismo Rocío. Así consta en expediente 8/05 PAI SO11:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 81

En fecha **30 de noviembre de 2005**, registro 5965/2005, Francisco de Asís Ballester Carreras en nombre y representación de las mercantiles **MARCA VEGA SL y PROCUMASA SA** con domicilio en domicilio en la Avda. Príncipe de Asturias, n.º 2 de Orihuela, solicita se le adjudique a las mercantiles la condición de **agente público urbanizador** para el desarrollo urbanístico de la unidad de ejecución de suelo ordenado pormenorizadamente SO-11.

En fecha **23 de marzo de 2006** por **el pleno de la corporación** se adoptó en sesión extraordinaria (BOPA núm. 108, de 13/05/2006):

«2º.- Aprobar el **Programa de Actuación Integrada** *para el desarrollo de la SO11 del PGOU de Callosa de Segura, integrado por Proyecto de urbanización y Proyecto de reparcelación, presentado por D. Francisco de Asís Ballester Carreras, en nombre y representación de MARCA VEGA S.L., y D. Valentín Botella Ros, en nombre y representación de PROCUMASA S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el artículo 47.2 y 3 de la LRAU.*

3º.- Adjudicar la ejecución del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo de la SO11 del PGOU de Callosa de Segura, designando agente urbanizador del mismo a la mercantil MARCA VEGA S.L., representada por D. Valentín Botella Ros, de conformidad con la proposición jurídico económica presentada, salvo lo relativo al plazo de garantía de las obras que deberá ampliarse a 18 meses, y con arreglo a lo dispuesto en este acuerdo, siendo las características esenciales las siguientes:

- Plazo de ejecución máximo de 14 meses

- Garantía de promoción 7% de las cargas de urbanización, **que el agente urbanizador depositará, mediante aval bancario, en la Tesorería Municipal, en el plazo de 15 días siguientes a la notificación del presente acuerdo***.»*

En fecha **9 de junio de 2006** las mercantiles depositan en las cuentas de este ayuntamiento **aval bancario** de la entonces Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM) con el siguiente literal *«***AVAL PARA GARANTIZAR DESPERFECTOS EN LA VÍA PÚBLICA POR LA URBANIZACIÓN DE LA SO-11 DEL P.G.O.U. DE CALLOSA DE SEGURA**» por importe de 40.776,30 €.

En fecha **9 de junio de 2006** se firma **convenio** entre Francisco Javier Pérez Trigueros como alcalde de este Ayuntamiento, Valentín Botella Ros en representación de las mercantiles Marca Vega SL y Procumasa SL y la secretaría general Sara Bordería Casanova en el que se acuerda (MANIFESTACIÓN SÉPTIMA) que:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 9 de 81

«La condición de agente urbanizador corresponderá a las mercantiles Procumasa S.A.- Marca Vega. La adjudicación municipal en a su favor del Programa del que trae causa este convenio es a título personal. La transmisión a terceros de la condición de agente urbanizador estará sujeta a la previa autorización administrativa municipal que podrá denegarse motivadamente si el cesionario no asumiera y garantizará las mismas obligaciones contraídas y aseguradas por el cedente o por menoscabo del interés público. En cualquier caso la cesión de la adjudicación habrá de formalizarse en escritura pública de la que se trasladará copia al Ayuntamiento.»

En fecha **2 de agosto de 2007** Antonio Sánchez Diego, registro 4542/2007, solicita en escrito de fecha 31 de julio de 2007, le sea concedido el cambio de titularidad (presenta escritura compraventa) como urbanizador de la SO11 de las mercantiles Marca Vega SL y Procumasa SL a Promociones Cabo Huerta El Faro Dos, S.L., con domicilio en la Plaza Los Luceros, núm. 1-2, 3.ª planta de Alicante, adjuntando aval registrado con el número 2110688-25 por la Caja de Ahorros del Mediterráneo por importe de 40.775,30 € (sin ingreso).

En fecha **5 de noviembre de 2007** la Junta de Gobierno Local acordó:

«1º.- Autorizar la cesión efectuada por "PROCUMASA S.A Y MARCA VEGA S.L., […] a favor de "CABO HUERTAS EL FARO DOS S.L." […], de la condición de Agente Urbanizador del sector SO-11 del PGOU de este municipio, quedando la misma subrogada en todos los derechos y deberes inherentes, según el Programa, Convenio Urbanístico, y Proyecto de Reparcelación aprobados en dicho sector.

2º.- Proceder a la devolución del aval bancario depositado […]

3º.- Requerir […] CABO HUERTAS EL FARO DOS S.L.", Agente Urbanizados del sector SO-11 del PGOU de este municipio, para que depositen en el departamento de Intervención de este Ayuntamiento fianza del 7 % de los costes de urbanización previstos (40.776,30 Euros), en garantía del cumplimiento de sus obligaciones urbanísticas el mencionado sector.»

DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES

-Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (LUV) -derogada, pero de aplicación de conformidad con la DT1ª TRLOTUP-.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 10 de 81

-Decreto 67/2006, de 19 de mayo, del Consell, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística (Decreto 67/2006) -vigente hasta el 20 de agosto de 2014, aunque aplicable-.

-Decreto Legislativo 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobación del texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (TRLOTUP).

- Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF).

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. Aplicación legislación vigente al Programa de Actuación Integrada (PAI) para el desarrollo de la SO11 aprobado y adjudicado en 2006 por el pleno de la corporación.

De conformidad con la Disposición Transitoria Primera (DT1.ª), sobre régimen transitorio de los procedimientos iniciados con anterioridad a la Ley 5/2014, de 25 de julio, del TRLOTUP:

«1. Los instrumentos de planeamiento, **programación***, gestión urbanística, reparcelación y expropiación por tasación conjunta, así como las declaraciones de interés comunitario y las actuaciones territoriales estratégicas que hubiesen iniciado su información pública* **antes del 20 de agosto de 2014***, se seguirán tramitando conforme a* **la legislación anterior***.»*

Cabe entender, pues, que, al PAI adjudicado en 2006, vigente la LUV, le resulta de aplicación los artículos 141 a 143 de la citada ley y, en concreto respecto a las penalidades por incumplimiento, caducidad PAI, resolución de la condición de agente urbanizador y situación de los terrenos programados.

SEGUNDO. Penalidades por incumplimiento y resolución de la adjudicación del PAI.

El artículo 143 LUV dispone en cuatro puntos la demora injustificada, las causas de resolución, el acuerdo de continuación y, la resolución de adjudicación por la administración actuante, en la siguiente forma, aunque interesan los siguientes puntos:

● **La demora injustificada**: *«***1.** *La demora injustificada durante la realización y terminación de las obras, salvo las prórrogas que procedan, será objeto de análogas penalidades a las previstas en la legislación general de contratación administrativa relativa al contrato de obras, sin perjuicio de las reglas que, seguidamente, se establecen. En igual plazo al previsto en dicha legislación procederá la resolución de la adjudicación.* **La demora en el inicio** *de la ejecución material de las obras* **por negligencia** *del Urbanizador en la*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 11 de 81

realización de las actuaciones preparatorias de gestión urbanística **será penalizada con un 1 por mil por día natural** *de demora respecto al importe previsto en concepto de beneficio y gastos de gestión.* **La inactividad injustificada** *del Urbanizador durante* **un periodo de seis meses** *consecutivos o nueve alternos* **determinará la resolución de la adjudicación**.»

● **Las causas de resolución** (se extrae lo que se interesa): *«***2.** *Serán causas de resolución de la adjudicación del Programa, las derivadas de la incapacidad legal sobrevenida del Urbanizador para el desempeño de su tarea y las demás previstas en la legislación general aplicable a sus relaciones con la administración, incluyendo la falta de prestación de garantías o de suscripción del contrato que formalice los compromisos contraídos ante ésta, así como el incumplimiento grave de los mismos, y también, las siguientes: […]*

d) *La caducidad del Programa por transcurso del plazo total para acometerlo y, en su caso, la prórroga.»*

● La resolución de adjudicación por la administración actuante (se extrae lo que se interesa):

*«***4.** *La resolución de la adjudicación se acordará por la administración actuante, previo* **Dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo**, que podrá ser instado también por el Urbanizador. Sin perjuicio de las responsabilidades económicas que procedan, ello determinará **la cancelación de la programación** *y la sujeción del ámbito de la Actuación al régimen del suelo urbanizable sin programación, El correspondiente acuerdo deberá, además y cuando proceda:*

«c) **Incoar***, si se estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno en la que el nuevo Urbanizador, o la administración en caso de optarse por la gestión directa, asuma las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya».*

«d) A los efectos de lo previsto en el presente apartado, la administración, en caso de mantener la gestión indirecta del Programa, podrá requerir a quienes formularon proposiciones jurídico-económicas a la alternativa técnica seleccionada, por el orden derivado de la aplicación de los criterios de adjudicación del artículo 135, a fin *de que acepten la adjudicación y prosigan con la ejecución del Programa. Subsidiariamente, la administración actuante podrá acordar el inicio de nueva licitación sobre la alternativa*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 12 de 81

técnica seleccionada por el procedimiento previsto en el artículo 130 y siguientes de la presente Ley, o declarar la caducidad del Programa».

«e) También podrá acordarse la directa intervención gestora de la administración para la prosecución provisional del Programa mientras se resuelve sobre su resolución y, en su caso, nueva adjudicación».

Como vemos, conforme al artículo 143.1 la «**inactividad injustificada** *del Urbanizador durante* **un periodo de seis meses** *consecutivos o nueve alternos* **determinará la resolución de la adjudicación***»*, conllevando la resolución de la adjudicación (art. 143.2)* «*d) La caducidad del Programa por transcurso del plazo total para acometerlo y, en su caso, la prórroga»*.

Siendo que el PAI se adjudicó en 2006 y que estamos en 2024, dieciocho años después; y siendo que no han ni siquiera comenzado las obras de urbanización. Resulta más que evidente que concurre causa de resolución del PAI por negligencia grave del Urbanizador, así como causa de caducidad del PAI por el transcurso del plazo total para cometerlo.

En ese sentido, y con los antecedentes que constan en el presente, el Ayuntamiento a través del pleno debe estimar la petición de la mercantil CAÑADA MARSA DEVELOPMENTS, S.L. formulada a través de su representante José Enrique Arques Albaladejo y Sebastián Conejero Gómez y **adoptar acuerdo declarando la caducidad del PAI, así como la resolución de la adjudicación de la condición de agente Urbanizador, así como reclamando daños y perjuicios al Urbanizador, si los hubiere ocasionado con su incumplimiento que no constan en el expediente**.

Con respecto a la **incautación de la garantía** definitiva depositada al efecto, el **aval bancario** de la entonces CAM vino condicionado para *«AVAL PARA GARANTIZAR* **DESPERFECTOS** *EN LA VÍA PÚBLICA POR LA URBANIZACIÓN DE LA SO-11 DEL P.G.O.U. DE CALLOSA DE SEGURA»* por importe de 40.776,30 €, **como garantías de promoción de las obligaciones urbanísticas** (a favor de la administración o de las personas propietarias afectadas, o las que estos aporten en beneficio del agente urbanizador o de la administración, sea para el desarrollo de programas de actuación integradas, programas de actuaciones aisladas, o para la obtención de licencias urbanísticas).

TERCERO. Procedimiento de resolución del contrato de conformidad con el artículo 342.2 del Decreto 67/2006 (en referencia al artículo 143.4 de la Ley Urbanística Valenciana).

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 13 de 81

El artículo 342 del Decreto 67/2006 nos indica el procedimiento a seguir para la resolución del contrato:

«1. La resolución del Contrato *con fundamento en las causas tipificadas en los artículos anteriores se* **dispondrá por el órgano de contratación***, de oficio o en su caso, a instancia del Urbanizador.*

2. *Para la resolución del Contrato* **deberá instruirse el procedimiento** *para declarar la extinción del Contrato, y los efectos que derivan de la resolución. En todo, caso, deberán sustanciarse los trámites siguientes:*

a) *Cuando la resolución se inste de oficio,* **audiencia** *al Urbanizador por plazo mínimo de diez días naturales.*

b) *En ese caso, y siempre que se proponga la incautación de la fianza, también se dará audiencia por el mismo plazo a quien hubiera avalado o garantizado al Urbanizador.*

c) *El* **Técnico de Urbanismo y el Secretario del Ayuntamiento** *emitirán informe en el plazo* **máximo de quince días naturales.**

d) *Será preceptiva la previa emisión de informe favorable por el Consejo del Territorio y el Paisaje. El informe debe ser emitido en el plazo de dos meses desde que la solicitud de la Administración actuante tenga entrada en el registro del Consejo del Territorio y el Paisaje. De conformidad con la legislación reguladora del procedimiento administrativo común, el informe tiene carácter determinante, por lo que su falta de emisión impedirá la continuación del procedimiento.*

3. *Cuando la causa de resolución sea la realización de prácticas manifiestamente restrictivas de la competencia en el mercado inmobiliario, la efectiva concurrencia de esa causa deberá ser valorada por el Tribunal de Defensa de la Competencia. Sólo podrá resolverse el Contrato cuando ese informe sea favorable.»*

Como se ha dicho la mercantil CABO HUERTA EL FARO DOS SL quedó extinguida su personalidad jurídica con fecha 10 de diciembre de 2014. Con todo, la STS de 20 de marzo de 2013 considera que una sociedad ostenta personalidad y capacidad para ser parte, a pesar de hallarse liquidada y extinguida en el Registro Mercantil, pues **no implica la efectiva extinción de su personalidad jurídica**, la cual no se produce hasta el agotamiento de todas las relaciones jurídicas que la sociedad entablara. Esta Sentencia declara en definitiva que la cancelación registral no determina la desaparición de la sociedad. Tesis que ha sido la seguida mayoritariamente en la llamada jurisprudencia

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 14 de 81

menor, entre otras, en sentencias de la Audiencia Provincial de Madrid de 23 enero 2007, de la Audiencia Provincial de Pontevedra de 9 de mayo de 2002, o la más reciente de la AP de Valencia de 27 de abril de 2012, con cita de la Sentencia del Tribunal Supremo, Sala 1ª, de 18 diciembre 2000, de 27 de diciembre del 2011 o la de 22 de diciembre del 2011.

Finalmente, y en cuanto al **órgano competente** para dictar la resolución contractual y la resolución de la condición de agente urbanizador, será el Pleno municipal de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 319 del Decreto 67/2006 en relación con el artículo 137.2 de la LUV.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del ROF, el que suscribe eleva la siguiente propuesta de resolución para elevación, en su caso, por el concejal de obras y urbanismo Francisco José, al pleno de la corporación:

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO. En relación con el Programa para el Desarrollo de Actuaciones Integradas que afecta a la Unidad de Ejecución SO 11, adjudicado a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. en fecha 23 de marzo de 2006, se da la causa de resolución por **caducidad del PAI por transcurso del plazo total para acometerlo** (art. 143 LUV).

SEGUNDO. Iniciar el procedimiento de **resolución** para acordar **la caducidad del PAI de la SO11**, así como la **resolución de la adjudicación de la condición de agente urbanizador** de la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L., reclamando daños y perjuicios al Urbanizador, si los hubiere ocasionado con su incumplimiento.

TERCERO. Conceder trámite de audiencia a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. durante el plazo de 10 días naturales en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 342.2 del Decreto 67/2006.

QUARTO. Que, por el Técnico de Administración General del departamento de Urbanismo Daniel Monera Bernabeu y por la Secretaria del ayuntamiento de Callosa de Segura Arancha Cervera Rodrigo se emitan los informes correspondientes en el **plazo máximo de quince días** naturales de conformidad con lo indicado en el artículo 342.2.c, Decreto 67/2006. Continuándose con el procedimiento.

QUINTO. Proceder a la **incautación** de la cantidad de **40.776,30 €**, aportada por la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. como garantía provisional en base a lo dispuesto por el artículo 342.2 b del Decreto 67/2006, otorgando el plazo de audiencia de 10 días naturales al que hubiera avalado, en este caso, la CAM (actualmente, Sabadell).

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 15 de 81

SEXTO. Que se solicite informe al Consejo del Territorio y el Paisaje (art. 342.2.d, Decreto 67/2006) a través de la Dirección General de Urbanismo, Paisaje y Evaluación Ambiental.

SÉPTIMO. Que, en su caso, se remitan las alegaciones presentadas, por el urbanizador, a la secretaria para su informe.»

La Comisión Informativa de Ordenación del Territorio y Servicios Municipales, en sesión extraordinaria y urgente, por mayoría absoluta de los asistentes, con 5 votos a favor (2 de UCIN, 1 de PSOE, 1 de EU-UP y 1 de VOX) y 1 voto en contra (PP), acuerda:

PRIMERO. En relación con el Programa para el Desarrollo de Actuaciones Integradas que afecta a la Unidad de Ejecución SO 11, adjudicado a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. en fecha 23 de marzo de 2006, se da la causa de resolución por caducidad del PAI por transcurso del plazo total para acometerlo (art. 143 LUV).

SEGUNDO. Iniciar el procedimiento de resolución para acordar la caducidad del PAI de la SO11, así como la resolución de la adjudicación de la condición de agente urbanizador de la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L., reclamando daños y perjuicios al Urbanizador, si los hubiere ocasionado con su incumplimiento.

TERCERO. Conceder trámite de audiencia a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. durante el plazo de 10 días naturales en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 342.2 del Decreto 67/2006.

CUARTO. Que, por el Técnico de Administración General del departamento de Urbanismo Daniel Monera Bernabeu y por la Secretaria del ayuntamiento de Callosa de Segura Arancha Cervera Rodrigo se emitan los informes correspondientes en el plazo máximo de quince días naturales de conformidad con lo indicado en el artículo 342.2.c, Decreto 67/2006. Continuándose con el procedimiento.

QUINTO. Proceder a la incautación de la cantidad de 40.776,30 €, aportada por la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. como garantía provisional en base a lo dispuesto por el artículo 342.2 b del Decreto 67/2006, otorgando el plazo de audiencia de 10 días naturales al que hubiera avalado, en este caso, la CAM (actualmente, Sabadell).

SEXTO. Que se solicite informe al Consejo del Territorio y el Paisaje (art. 342.2.d, Decreto 67/2006) a través de la Dirección General de Urbanismo, Paisaje y Evaluación Ambiental.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 16 de 81

SÉPTIMO. Que, en su caso, se remitan las alegaciones presentadas, por el urbanizador, a la secretaria para su informe.»

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, Francisco J. Maciá Serna, Inmaculada Cascales Salinas, Rosario Pilar Griñán Ramón, Fco. Javier Pérez Trigueros, Ángel García Aguilar

Audio: 02.mp3

Enlace: http://videople.es/8163

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 10 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN, 1 IU-UP y 1 VOX) y 6 votos en contra (PP).

PRIMERO. En relación con el Programa para el Desarrollo de Actuaciones Integradas que afecta a la Unidad de Ejecución SO 11, adjudicado a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. en fecha 23 de marzo de 2006, se da la causa de resolución por caducidad del PAI por transcurso del plazo total para acometerlo (art. 143 LUV).

SEGUNDO. Iniciar el procedimiento de resolución para acordar la caducidad del PAI de la SO11, así como la resolución de la adjudicación de la condición de agente urbanizador de la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L., reclamando daños y perjuicios al Urbanizador, si los hubiere ocasionado con su incumplimiento.

TERCERO. Conceder trámite de audiencia a la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. durante el plazo de 10 días naturales en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 342.2 del Decreto 67/2006.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 17 de 81

CUARTO. Que, por el Técnico de Administración General del departamento de Urbanismo Daniel Monera Bernabeu y por la Secretaria del ayuntamiento de Callosa de Segura Arancha Cervera Rodrigo se emitan los informes correspondientes en el plazo máximo de quince días naturales de conformidad con lo indicado en el artículo 342.2.c, Decreto 67/2006. Continuándose con el procedimiento.

QUINTO. Proceder a la incautación de la cantidad de 40.776,30 €, aportada por la mercantil CABO HUERTAS EL FARO DOS, S.L. como garantía provisional en base a lo dispuesto por el artículo 342.2 b del Decreto 67/2006, otorgando el plazo de audiencia de 10 días naturales al que hubiera avalado, en este caso, la CAM (actualmente, Sabadell).

SEXTO. Que se solicite informe al Consejo del Territorio y el Paisaje (art. 342.2.d, Decreto 67/2006) a través de la Dirección General de Urbanismo, Paisaje y Evaluación Ambiental.

SÉPTIMO. Que, en su caso, se remitan las alegaciones presentadas, por el urbanizador, a la secretaria para su informe.

3. EXPEDIENTE 9440/2024

DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE PROMOCIÓN HUMANA Y CULTURAL RELATIVO A INSTAR A LA GENERALITAT VALENCIANA A DECLARAR LA ACEQUIA MAYOR DE CALLOSA DE SEGURA Y EL JUZGADO PRIVATIVO DE AGUAS DE CALLOSA DE SEGURA COMO BIC

Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA DE ACUERDO DEL CONCEJAL DELEGADO DE CULTURA PARA LA DECLARACIÓN DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL INMATERIAL DE LA COMUNITAT VALENCIANA LA ACEQUIA MAYOR DE CALLOSA, JUNTO A SU JUZGADO PRIVATIVO DE AGUAS.

JOSÉ GINÉS PELEGRÍN SÁNCHEZ, Concejal Delegado de Cultura*, delegación efectuada en virtud del Decreto de Alcaldía núm. 2024-1421, de fecha 9 de septiembre de

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 18 de 81

2024, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 178, de 16 de septiembre de 2024, formula la siguiente propuesta de acuerdo en relación con la Declaración de Bien de Interés Cultural Inmaterial de la Comunitat Valenciana a la Acequia Mayor de Callosa y al Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura.*

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

"Considerando que La Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano constituye el marco legal de acción para la conservación, difusión, fomento y acrecentamiento del Patrimonio Cultural en el ámbito de nuestra Comunidad Valenciana, ya en su Artículo 1 define claramente su ámbito y objeto de actuación, en su apartado 2. Y cito: "El Patrimonio Cultural Valenciano está constituido por los Bienes muebles e inmuebles de valor histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico, técnico, o de cualquier otra naturaleza cultural…"

3. describe y cito textualmente: 3, "También forman parte del patrimonio cultural valenciano, en calidad de Bienes Inmateriales del Patrimonio Etnológico, las creaciones, conocimientos, técnicas, prácticas y usos más representativos y valiosos de las formas de vida y de la cultura tradicional valenciana.

Asimismo, forman parte de dicho patrimonio como bienes inmateriales las expresiones de las tradiciones del pueblo valenciano en sus manifestaciones, musicales, artísticas, gastronómicas o de ocio, y en especial aquellas que han sido objeto de trasmisión oral y las que mantienen y potencian el uso del valenciano."

Conscientes del valor histórico y cultural de las infraestructuras y prácticas tradicionales de gestión hídrica, llevadas a cabo por el Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura, se considera de vital importancia la protección y reconocimiento de estas como Bien de Interés Cultural inmaterial. De igual modo, el régimen de distribución de sus aguas es el más antiguo de la comarca del Bajo Segura, gestionándose desde época medieval de forma equitativa, sostenible y democrática un bien tan escaso como el agua, gracias a la transmisión de unos conocimientos, en origen de forma oral y posteriormente plasmados en unas ordenanzas que se han ido adaptando a los tiempos.

Todo nos indica que el origen de la acequia Mayor de Callosa, posiblemente sean árabes, pudiéndose datar su construcción entre los siglos VII y VIII, aunque las primeras referencias escritas figuran documentalmente a partir del siglo XI. Estas las encontramos en el relato que nos ha llegado del geógrafo almeriense al-Udri, que nos dice: *"Los habitantes de la ciudad de Orihuela abren una acequia en este río, cequia que arranca de sus tierras hasta*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 19 de 81

llegar al paraje denominado al-Qatrullat, la longitud y extensión de esta acequia es de 28 millas. Su cauce concluye al sur de este paraje, en la nahilla de al-Muwalladin, en dirección a la alquería conocida por al-Yuzayra. De allí el río se dirige hacia el mar, siendo conocido aquel lugar con el nombre de al-Mudawwir".

Donde más huella ha dejado el legado andalusí, atañe a las tierras regadas en la tanda de Callosa, correspondiente a las de su término municipal, especialmente al haberse mantenido prácticamente intacto tanto el recorrido de sus arrobas como su nomenclatura a lo largo de más de un MILENIO, caso único en la comarca del Bajo Segura.

El 4 de noviembre de 1579, Callosa de Segura adquiere la anhelada segregación de Orihuela, lo que supuso la creación de todos los cargos para su funcionamiento como una entidad independiente. Entre estos cargos, unos de los más representativos corresponden al de sobrecequiero, que asumirá todas las funciones que desempeñaba el mismo cargo de Orihuela, gestionando y administrando todo lo relacionado con las aguas de la acequia Mayor de Callosa en sus 12 días de tanda, sin tener que rendir cuentas ante él.

La distribución del agua en la acequia mayor de Callosa, fue dictada por la sentencia de la Real Audiencia de Valencia el 4 de septiembre de 1589, estableciendo 4 días de tanda para Orihuela, 12 días para Callosa y 8 días para Catral.

Con el paso de los siglos, tanto los días de tanda, como la distribución y el reparto de las aguas, no han sufrido variación alguna, manteniendo prácticamente intactas las estructuras medievales. No sucede los mismo con los órganos de gobierno y estatutos que gestionan las aguas de la acequia Mayor de Callosa, que ha ido sufriendo cambios con el paso de los años, adaptándose a los nuevos tiempos que corren en la actualidad.

Actualmente, las aguas de esta acequia riegan alrededor del 30% del total de la huerta de la Vega Baja. En primer lugar, recibe su agua una parte del termino municipal de Orihuela contigua a la ciudad, en la margen izquierda del río, y hasta los límites del término municipal de Almoradí, incluyendo la zona meridional del término municipal de Redován y parte del término de Rafal. Por último, riega los términos municipales de Callosa de Segura, Catral, Cox, Granja de Rocamora y la parte meridional de Albatera.

Por otro lado, los avenamientos de la margen izquierda de la acequia Mayor de Callosa vierten sus sobrantes en los azarbes de Simón y Moncada que, a su vez, se convierten en aguas vivas, pasando a irrigar las tierras de la Pía Fundación de San Felipe de Neri. Al otro lado, los sobrantes de los brazales y las arrobas de la margen derecha de la acequia de Callosa desaguan en el azarbe de Abanilla y de Millanares. Desde esta última, nace la

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 20 de 81

acequia del Mudamiento que riega la pedanía oriolana del Mudamiento, parte septentrional de Almoradí, hasta llegar sus aguas a la zona sur de Catral. Los sobrantes de esta acequia del Mudamiento, junto al mencionado azarbe de Abanilla, vuelven a convertirse en aguas vivas, abasteciendo de riego a las Pías Fundaciones de Dolores y San Fulgencio.

Este sistema de riego sigue la costumbre inmemorial de reutilizar la misma agua hasta tres veces para el riego, sin que se desperdicie ninguna gota del preciado líquido sin que vaya a parar al mar, siendo un verdadero ejemplo de gestión ecológica de las aguas que de forma natural y siguiendo la pendiente del terreno riega toda la comarca, sin ayuda de norias ni otras máquinas elevadoras desde la toma de sus aguas en el Río Segura hasta la finalización de su recorrido.

En cuanto a los órganos de gobierno, el juez sobrecequiero es el representante legal del Juzgado Privativo de Aguas y de sus heredamientos.

El juez junto con el teniente juez, el síndico general y dos vocales, constituyen la junta de gobierno del Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura.

La acequia Mayor es administrada por un síndico y ocho electos, cuya elección se realiza democráticamente cada cuatro años a lo largo del mes de diciembre. En primer lugar, se realiza la votación para el síndico de la acequia y los ocho electos. En los días siguientes, se llevarán a cabo las elecciones de los síndicos de las arrobas y los azarbes. A continuación, tras la celebración de estas elecciones, el juez, el teniente juez, el síndico general y los dos vocales formarán la junta de gobierno siendo elegidos en una votación, donde participan todos los herederos regantes de la tanda de Callosa. Finalizada la elección de la junta de gobierno, se procede a la elección de los miembros del tribunal de aguas. Entre los miembros de la junta de gobierno será elegido el tesorero.

Estos cargos tomarán posesión el primer día hábil de enero, haciendo juramento del cumplimiento de sus funciones, no perdiendo la tradición instaurada desde tiempos inmemoriales. A pesar de seguir siendo fieles a las tradiciones, tras las últimas elecciones se ha incorporado en esta junta de gobierno la paridad de género.

Para concluir, afirmamos que la ordenación de las aguas de riego de dicha acequia, ha quedado patente su antigüedad y plena vigencia de las costumbres de sus herederos regantes, quedando por ello justificado la petición cursada por su Juzgado Privativo de Aguas de convertir todo este entramado de riego y gestión de sus aguas en un Bien de Interés Cultural, de protección de este rico patrimonio, uno de los más antiguos de toda la comarca del Bajo Segura.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 21 de 81

Considerando oportuna la aprobación por parte del Pleno de la Corporación, elévese el contenido del mismo y se **PROPONE**,

PRIMERO.- Instar a la Generalitat Valenciana a declarar la acequia Mayor de Callosa y al Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura como Bien de Interés Cultural Inmaterial de la Comunitat Valenciana.

SEGUNDO. - Comunicar al Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura los acuerdos adoptados.

La Comisión Informativa Comisión Informativa de Promoción humana y cultural en sesión extraordinaria y urgente, con 4 votos a favor (1 PSOE, 1 Vox , 1 UCIN y 1 IU-UP) y 1 voto en contra (1 PP), acuerda:

PRIMERO.- Instar a la Generalitat Valenciana a declarar la acequia Mayor de Callosa y al Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura como Bien de Interés Cultural Inmaterial de la Comunitat Valenciana.

SEGUNDO. - Comunicar al Juzgado Privativo de Aguas de Callosa de Segura los acuerdos adoptados.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: José Ginés Pelegrín Sánchez, Mª Desamparados Serrano LLoret, Inmaculada Cascales Salinas, Francisco J. Maciá Serna, Rosario Pilar Griñán Ramón

Audio: 03.mp3

Enlace: http://videople.es/8164

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por unanimidad de los asistentes dejar sobre la mesa este punto.

El pleno queda enterado

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 22 de 81

4. EXPEDIENTE 10897/2024 **DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE PERSONAS RELATIVO A LA PROPUESTA DE ACUERDO DE LOS DÍAS FESTIVOS LOCALES AÑo 2025.**	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

RESOLUCIÓN

La Comisión Informativa de Personas, celebrada el día 20 de septiembre de 2024, por mayoría absoluta de sus asistentes, con 4 votos a favor (PSOE, EU-UP, UCIN y VOX), y 1 en contra (PP), aprobó:

PRIMERO.- Proponer como días festivos locales en la localidad de Callosa de Segura el **lunes día 28 de abril de 2025, festividad de San Vicente y el sábado día 16 de agosto de 2025, festividad de San Roque.**

SEGUNDO.- Dar traslado de la presente Resolución a la Consellería de Educación, Universidades y Empleo, por ser la autoridad laboral competente que ha de autorizarlo.

TERCERO.- Se comunique dicho acuerdo al departamento de Contratación y Personal a los efectos procedentes.

CUARTO.- Se publique dicho acuerdo en el Tablón de Anuncios y en la página web municipal para general conocimiento de los ciudadanos.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, Ana Belén Berná Berná, Inmaculada Cascales Salinas, Rosario Pilar Griñán Ramón

Audio: 04.mp3

Enlace: http://videople.es/8165

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 23 de 81

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes, con 10 votos a favor (PSOE, UCIN, IU-UP y VOX) y 6 en contra (PP), el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Proponer como días festivos locales en la localidad de Callosa de Segura el **lunes día 28 de abril de 2025, festividad de San Vicente y el sábado día 16 de agosto de 2025, festividad de San Roque.**

SEGUNDO.- Dar traslado de la presente Resolución a la Consellería de Educación, Universidades y Empleo, por ser la autoridad laboral competente que ha de autorizarlo.

TERCERO.- Se comunique dicho acuerdo al departamento de Contratación y Personal a los efectos procedentes.

CUARTO.- Se publique dicho acuerdo en el Tablón de Anuncios y en la página web municipal para general conocimiento de los ciudadanos.

5. EXPEDIENTE 10767/2024
DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE OPERACIONES FINANZAS Y MEDIOS RELATIVO A LA MODIFICACIÓN DE CRÉDITO 13/2024 - SUPLEMENTO DE CRÉDITO CON MAYORES INGRESOS PARTICIPACIÓN TRIBUTOS ESTADO.

Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

PRIMERO. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos n.º 13/2024 del Presupuesto en vigor, en la modalidad de Suplemento de crédito, financiado con cargo a mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos por la liquidación definitiva de la participación en los tributos del Estado, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

Suplementos en conceptos de Gastos

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 24 de 81

Pro	Eco.	Descripción	Créditos Iniciales	Modificaciones de Crédito	Modif. de Crédito 13/2024	Créditos Totales consignados
130	22704	SERVICIO DE GRUA PARA RETIRADA DE VEHICULOS	92.000,00	0,00	30.000,00	122.000,00
326	22699	ACTIVIDADES EDUCATIVAS	25.000,00	0,00	10.000,00	35.000,00
342	21204	MANTENIMIENTO POLIDEPORTIVO Y EDIFICIOS DE DEPORTE	25.000,00	0,00	20.000,00	45.000,00
342	21205	MANTENIMIENTO CENTRO DEPORTIVO	25.000,00	14.000,00	10.000,00	49.000,00
920	2210000	CONSUMO ALUMBRADO PUBLICO	485.000,00	0,00	240.000,00	725.000,00
920	12004	SUELDOS C2 - ADMINISTRACION GENERAL	38.932,24	0,00	15.000,00	53.932,24
920	12005	SUELDOS APST - ADMINISTRACION GENERAL	8.919,97	0,00	15.000,00	23.919,97
920	12006	TRIENIOS - ADMINISTRACION GENERAL	18.071,84	0,00	10.000,00	28.071,84
920	12103	OTROS COMPLEMENTOS - ADMINISTRACION GENERAL	17.006,33	0,00	14.035,43	31.041,76
		TOTAL	**734.930,38**	**14.000,00**	**364.035,43**	**1.112.965,81**

Esta modificación se financia con cargo a mayores ingresos, en los siguientes términos:

Suplementos en concepto de Ingresos

Eco.	Descripción	Previsiones Iniciales	Total Modificaciones	Modif. de Crédito 13/2024	Previsiones totales
42000	PARTICIPACION EN TRIBUTOS DEL ESTADO	5.048.414,29	0,00	**364.035,43**	5.412.449,72

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 25 de 81

Además, queda acreditado el cumplimiento de los requisitos que establece el artículo 37.2, apartados a) y b), del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos, que son los siguientes:

a) El carácter específico y determinado del gasto a realizar y la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores.

b) La insuficiencia del saldo de crédito no comprometido en la partida correspondiente, que deberá verificarse en el nivel en que este establecida la vinculación jurídica.

SEGUNDO. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el *Boletín Oficial de la Provincia*, por el plazo de quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas. A su vez, estará a disposición de los interesados en la sede electrónica de este Ayuntamiento *[http://callosadesegura.sedelectronica.es]*.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, José Antonio Illán Cutillas, Trinitario Grau Martínez, Francisco J. Maciá Serna, Rosario Pilar Griñán Ramón, Ángel García Aguilar

Audio: 05.mp3

Enlace: http://videople.es/8166

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 10 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN, 1 IU-UP y 1 VOX) y 6 votos en contra (PP):

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 26 de 81

PRIMERO. Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos n.º 13/2024 del Presupuesto en vigor, en la modalidad de Suplemento de crédito, financiado con cargo a mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos por la liquidación definitiva de la participación en los tributos del Estado, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

Suplementos en conceptos de Gastos

Pro	Eco.	Descripción	Créditos Iniciales	Modificaciones de Crédito	Modif. de Crédito 13/2024	Créditos Totales consignados
130	22704	SERVICIO DE GRUA PARA RETIRADA DE VEHICULOS	92.000,00	0,00	30.000,00	122.000,00
326	22699	ACTIVIDADES EDUCATIVAS	25.000,00	0,00	10.000,00	35.000,00
342	21204	MANTENIMIENTO POLIDEPORTIVO Y EDIFICIOS DE DEPORTE	25.000,00	0,00	20.000,00	45.000,00
342	21205	MANTENIMIENTO CENTRO DEPORTIVO	25.000,00	14.000,00	10.000,00	49.000,00
920	2210000	CONSUMO ALUMBRADO PUBLICO	485.000,00	0,00	240.000,00	725.000,00
920	12004	SUELDOS C2 - ADMINISTRACION GENERAL	38.932,24	0,00	15.000,00	53.932,24
920	12005	SUELDOS APST - ADMINISTRACION GENERAL	8.919,97	0,00	15.000,00	23.919,97
920	12006	TRIENIOS - ADMINISTRACION GENERAL	18.071,84	0,00	10.000,00	28.071,84
920	12103	OTROS COMPLEMENTOS - ADMINISTRACION GENERAL	17.006,33	0,00	14.035,43	31.041,76
		TOTAL	**734.930,38**	**14.000,00**	**364.035,43**	**1.112.965,81**

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 27 de 81

Esta modificación se financia con cargo a mayores ingresos, en los siguientes términos:

Suplementos en concepto de Ingresos

Eco.	Descripción	Previsiones Iniciales	Total Modificaciones	Modif. de Crédito 13/2024	Previsiones totales
42000	PARTICIPACION EN TRIBUTOS DEL ESTADO	5.048.414,29	0,00	**364.035,43**	5.412.449,72

Además, queda acreditado el cumplimiento de los requisitos que establece el artículo 37.2, apartados a) y b), del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos, que son los siguientes:

a) El carácter específico y determinado del gasto a realizar y la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores.

b) La insuficiencia del saldo de crédito no comprometido en la partida correspondiente, que deberá verificarse en el nivel en que este establecida la vinculación jurídica.

SEGUNDO. Exponer este expediente al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia, por el plazo de quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas. A su vez, estará a disposición de los interesados en la sede electrónica de este Ayuntamiento [http://callosadesegura.sedelectronica.es].

6. EXPEDIENTE 4322/2024
DICTAMEN DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LAS CUENTAS Y ESTADOS QUE COMPONEN LA CUENTA

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 28 de 81

GENERAL DEL EJERCICIO 2023, ASÍ COMO SUS ANEXOS.	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar las cuentas y estados que componen la Cuenta General del ejercicio 2023, así como sus anexos, presentada de conformidad con la Orden HAP/1781/2013, de 20 de septiembre, por la que se aprueba la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local, y que está exclusivamente integrada la cuenta de la propia Entidad.

SEGUNDO.- Remitir la Cuenta General 2023 aprobada junto con toda la documentación que establece la normativa vigente, a la fiscalización de la Sindicatura de Comptes de la Comunidad Valenciana*,* tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y, en cumplimiento de los mandatos de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y demás normativa concordante, al Ministerio de Hacienda».

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, José Antonio Illán Cutillas, Trinitario Grau Martínez, Francisco J. Maciá Serna, Rosario Pilar Griñán Ramón, Ángel García Aguilar

Audio: 06.mp3

Enlace: http://videople.es/8167

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por unanimidad de los asistentes:

PRIMERO.- Aprobar las cuentas y estados que componen la Cuenta General del ejercicio 2023, así como sus anexos, presentada de conformidad con la Orden

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 29 de 81

HAP/1781/2013, de 20 de septiembre, por la que se aprueba la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local, y que está exclusivamente integrada la cuenta de la propia Entidad.

SEGUNDO.- Remitir la Cuenta General 2023 aprobada junto con toda la documentación que establece la normativa vigente, a la fiscalización de la Sindicatura de Comptes de la Comunidad Valenciana*,* tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y, en cumplimiento de los mandatos de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y demás normativa concordante, al Ministerio de Hacienda».

7. EXPEDIENTE 11142/2024 **PROPOSICIÓN RELATIVA A LA DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTES DE ORGANISMOS OFICIALES**	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA DE ACUERDO PARA EL PLENO RELATIVO A DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTES DE ORGANISMOS OFICIALES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 c) del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales, y existiendo diversos organismos colegiados en los que el Ayuntamiento tiene representación, se propone nombrar representantes de este Ayuntamiento, en los organismos que se citan, a los siguientes Concejales:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 30 de 81

a).- En el Consorcio para el Desarrollo de la Vega Baja, "CONVEGA":

Representante: D. José Ginés Pelegrín Sánchez.

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

b).- En el Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y extinción de Incendios y Salvamento de Alicante (Consorcio Provincial de Bomberos):

Representante: D. Francisco Javier Pérez Trigueros

Suplente: D. José Antonio Illán Cutillas.

c).- En la Mancomunidad de los canales del Taibilla:

Representante: Dª María de los Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

d).- Consorcio Vega Baja Sostenible, Plan Zonal de Residuos de la Zona XVII:

Representante: D. Francisco José Maciá Serna.

Suplente: Dª María de los Desamparados Serrano Lloret.

e).- Comunidad de Usuarios de Vertidos EDAR Conjunta Callosa de Segura:

Representante: D. Juan de Dios Francisco Navarro Maciá

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

f).- En la Asamblea Provincial de la "Cruz Roja":

Representante: D. José Ginés Pelegrín Sánchez.

Suplente: D. Juan de Dios Francisco Navarro Maciá.

g).- Asociación Alcachofa Vega Baja:

Representante: D. José Antonio Illán Cutillas.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 31 de 81

Suplente: D. Francisco Javier Pérez Trigueros.

h).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “Rafael Altamira”:

Representante: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

Suplente: D. José Rubén Grau Canales.

i).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “Primo de Rivera”:

Representante: Dª. Mª Remedios Canales Zaragoza.

Suplente: D. José Antonio Illán Cutillas.

j).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “La Paz”:

Representante: D. Mªde Los Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: Dª Ana Belén Berná Berná.

k).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “San Roque”:

Representante: Dª. Beatriz Mañogil Maciá.

Suplente: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

l).- Consejo Escolar del CRA “Azahar” (Callosilla)

Representante: Dª. Rosario Pilar Griñán Ramón.

Suplente: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

m).- Consejo Escolar de la Escuela Infantil "Maestra Carmen Baeza"

Representante: Dª. Mª Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: Dª. Ana Belén Berná Berná.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 32 de 81

n).- En el Consejo Escolar del Instituto "Vega Baja":

Representante: D. José Rubén Grau Canales.

Suplente: D. María Inmaculada Cascales Salinas.

ñ).- En el Consejo Escolar del Instituto "Santiago Grisolia":

Representante: D. Ángel García Aguilar.

Suplente: Dª. Mª de los Desamparados Serrano Lloret.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, Inmaculada Cascales Salinas, Francisco J. Maciá Serna

Audio: 07.mp3

Enlace: http://videople.es/8168

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 9 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN y 1 IU-UP), 6 votos en contra (PP) y 1 Abstención (VOX):

DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTES DE ORGANISMOS OFICIALES

a).- En el Consorcio para el Desarrollo de la Vega Baja, "CONVEGA":

Representante: D. José Ginés Pelegrín Sánchez.

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 33 de 81

b).- En el Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y extinción de Incendios y Salvamento de Alicante (Consorcio Provincial de Bomberos):

Representante: D. Francisco Javier Pérez Trigueros

Suplente: D. José Antonio Illán Cutillas.

c).- En la Mancomunidad de los canales del Taibilla:

Representante: Dª María de los Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

d).- Consorcio Vega Baja Sostenible, Plan Zonal de Residuos de la Zona XVII:

Representante: D. Francisco José Maciá Serna.

Suplente: Dª María de los Desamparados Serrano Lloret.

e).- Comunidad de Usuarios de Vertidos EDAR Conjunta Callosa de Segura:

Representante: D. Juan de Dios Francisco Navarro Maciá

Suplente: D. Francisco José Maciá Serna.

f).- En la Asamblea Provincial de la "Cruz Roja":

Representante: D. José Ginés Pelegrín Sánchez.

Suplente: D. Juan de Dios Francisco Navarro Maciá.

g).- Asociación Alcachofa Vega Baja:

Representante: D. José Antonio Illán Cutillas.

Suplente: D. Francisco Javier Pérez Trigueros.

h).- En el Consejo Escolar del Colegio Público "Rafael Altamira":

Representante: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 34 de 81

Suplente: D. José Rubén Grau Canales.

i).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “Primo de Rivera”:

Representante: Dª. Mª Remedios Canales Zaragoza.

Suplente: D. José Antonio Illán Cutillas.

j).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “La Paz”:

Representante: D. Mªde Los Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: Dª Ana Belén Berná Berná.

k).- En el Consejo Escolar del Colegio Público “San Roque”:

Representante: Dª. Beatriz Mañogil Maciá.

Suplente: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

l).- Consejo Escolar del CRA “Azahar” (Callosilla)

Representante: Dª. Rosario Pilar Griñán Ramón.

Suplente: Dª. Mª Inmaculada Cascales Salinas.

m).- Consejo Escolar de la Escuela Infantil "Maestra Carmen Baeza"

Representante: Dª. Mª Desamparados Serrano Lloret.

Suplente: Dª. Ana Belén Berná Berná.

n).- En el Consejo Escolar del Instituto “Vega Baja”:

Representante: D. José Rubén Grau Canales.

Suplente: D. María Inmaculada Cascales Salinas.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 35 de 81

ñ).- En el Consejo Escolar del Instituto "Santiago Grisolia":

Representante: D. Ángel García Aguilar.

Suplente: Dª. Mª de los Desamparados Serrano Lloret.

8. EXPEDIENTE 11142/2022 **PROPOSICIÓN RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DE ERROR DEL ACUERDO DE PLENO DE 29/07/2024 SOBRE REVISIÓN DE OFICIO DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 2016-631**	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

ANTECEDENTES

Visto el acuerdo adoptado por el Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Callosa de Segura, en sesión celebrada el 29 de julio de 2024, en el que literalmente dice:

El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de julio de 2024 aprueba, por 10 votos a favor (5 PSOE, 1 Vox, 3 UCIN y 1 EU-UP) y 6 en contra (PP), la inclusión de la enmienda en la propuesta. El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, adopta por unanimidad de los asistentes el siguiente acuerdo:

PRIMERO. - Declarar la caducidad del expediente número 11142/2022, en relación con Revisión de Oficio de Resolución de Alcaldía núm. 2016-0631, relativa al nombramiento de Oficiales de Policía Local de forma Temporal, seleccionado por el sistema de Mejora de Empleo, entre los que se encuentra el nombramiento de Don F.J.S.A.

SEGUNDO. - Notificar el acuerdo que recaiga a los interesados en el procedimiento indicándoles que contra el mismo podrán aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, que serán tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 36 de 81

correspondiente propuesta de resolución. En especial podrá presentarse alegaciones por defectos de tramitación y, en especial, los que supongan paralización, infracción de los plazos preceptivamente señalados o la omisión de trámites que pueden ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto

LEGISLACIÓN APLICABLE

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:Artículo 109. Revocación de actos y rectificación de errores. [...]2. Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

PROPUESTA

Donde dice:

SEGUNDO. - Notificar el acuerdo que recaiga a los interesados en el procedimiento indicándoles que contra el mismo podrán aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, que serán tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución. En especial podrá presentarse alegaciones por defectos de tramitación y, en especial, los que supongan paralización, infracción de los plazos preceptivamente señalados o la omisiónde trámites que pueden ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto

Debe decir:

SEGUNDO.- Contra el presente acto que pone fin a la vía administrativa cabe la interposición de los siguientes recursos:

• POTESTATIVO DE REPOSICIÓN: Se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el presente acto en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación. La interposición del presente recurso es voluntaria, pero si opta por ella, no podrá interponer el recurso contencioso - administrativo hasta que el de reposición sea expresamente resuelto o se haya producido su desestimación presunta por el transcurso de un mes contado a partir del día siguiente a su interposición sin haber recibido respuesta.

• CONTENCIOSO–ADMINISTRATIVO: Ante el Juzgado de lo Contencioso - Administrativo de Elche en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de esta

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 37 de 81

notificación. Durante el mes de agosto no correrá el plazo para interponer dicho recurso. Todo ello sin perjuicio de lo establecido en el Art. 14 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso - Administrativa, respecto a la competencia territorial de los juzgados y tribunales.

• OTROS: Podrá ejercitar cualquier otro medio de impugnación que estime procedente y entre ellos, el recurso extraordinario de revisión en los términos del Art. 125 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Secretaria, Mª Desamparados Serrano LLoret, Inmaculada Cascales Salinas, Rosario Pilar Griñán Ramón

Audio: 08.mp3

Enlace: http://videople.es/8169

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 10 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN, 1 IU-UP y 1 VOX) y 6 votos en contra (PP).

Donde dice:

SEGUNDO. - Notificar el acuerdo que recaiga a los interesados en el procedimiento indicándoles que contra el mismo podrán aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, que serán tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución. En especial podrá presentarse alegaciones por defectos de tramitación y, en especial, los que supongan paralización, infracción de los plazos preceptivamente señalados o la omisión de trámites que pueden ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto

Debe decir:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 38 de 81

SEGUNDO.- Contra el presente acto que pone fin a la vía administrativa cabe la interposición de los siguientes recursos:

• POTESTATIVO DE REPOSICIÓN: Se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el presente acto en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación. La interposición del presente recurso es voluntaria, pero si opta por ella, no podrá interponer el recurso contencioso - administrativo hasta que el de reposición sea expresamente resuelto o se haya producido su desestimación presunta por el transcurso de un mes contado a partir del día siguiente a su interposición sin haber recibido respuesta.

• CONTENCIOSO–ADMINISTRATIVO: Ante el Juzgado de lo Contencioso - Administrativo de Elche en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de esta notificación. Durante el mes de agosto no correrá el plazo para interponer dicho recurso. Todo ello sin perjuicio de lo establecido en el Art. 14 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso - Administrativa, respecto a la competencia territorial de los juzgados y tribunales.

• OTROS: Podrá ejercitar cualquier otro medio de impugnación que estime procedente y entre ellos, el recurso extraordinario de revisión en los términos del Art. 125 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre

MOCIÓN DE URGENCIA

9. EXPEDIENTE 5735/2024 **PROPUESTA RESOLUCIÓN REVISIÓN DE OFICIO ESTABILIZACIÓN**	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA PLENO REVISIÓN DE OFICIO PUNTUACIÓN MÉRITOS EXPERIENCIA PROCESOS DE ESTABILIZACIÓN

D.ª María Remedios Canales Zaragoza, concejala de personal del Ayuntamiento de Callosa de Segura, en ejercicio de las competencias que me han sido conferidas en virtud de la delegación efectuada por la Sra. Alcaldesa-Presidente D.ª María de los Desamparados Serrano Lloret, por DECRETO núm. 2024-1439 de **13 de septiembre de 2024**, eleva

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 39 de 81

a **propuesta del Pleno iniciar procedimiento para la revisión de oficio puntuación méritos experiencia procesos selectivos de estabilización:**

MOTIVACIÓN INCLUSIÓN ORDEN DEL DÍA POR RAZONES DE URGENCIA

En fecha **13 de septiembre de 2024**, **viernes**, por DECRETO núm. 2024-1439 a esta concejal de personal le delegan las competencias.

En fecha **17 de septiembre de 2024**, **martes** -encontrándose el fin de semana por en medio desde la delegación de competencias**-**, y dada **la urgencia de continuar con los procesos de estabilización que deben quedar resueltos antes del 31 de diciembre de 2024**, por providencia se dispone que se realice informe jurídico-propuesta por el Técnico de Administración General Daniel Monera Bernabeu.

Realizado el informe solicitado al TAG, pero como **secretario accidental** en fecha **17 de septiembre de 2024**, con carácter inmediato, se realiza la propuesta que consta en el presente a la Junta de Gobierno Local sobre estimación alegaciones. Acordándose por la **JGL, en fecha 24 de septiembre de 2024, martes,** su estimación y revisión de oficio del acto nulo por el pleno.

Dado que la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, indica que las convocatorias de los procesos de **estabilización** en general deberán estar publicadas antes del **31 de diciembre de 2022**, y finalizado el proceso selectivo antes del **31 de diciembre de 2024** (art. 2.2, Ley 20/2021).

Tratándose de procesos extraordinarios de **estabilización** derivados de las disp. Adic. 6ª y 8ª Ley 20/2021, por lo tanto, por el sistema de concurso y el concurso-oposición, según el caso, y con tal carácter excepcional, dado la limitación que para los mismos se establece de acudir por **una sola vez a ellos** (*"se realizarán por una sola vez"*), dentro de la tasa de **estabilización** aprobada por la entidad local, debiendo el proceso selectivo quedar resuelto antes del **31** de **diciembre** de 2024, que es la fecha de **finalización** señalada para estos procesos extraordinarios.

Dado que nos encontramos a menos de una semana de terminar el mes de septiembre de 2024, y que los procesos deben quedar resueltos antes del 31 de diciembre de 2024, por estas razones debidamente motivadas, procede incluir en el orden del día, este asunto que no ha podido ser previamente informado por la respectiva comisión informativa, debiendo el pleno **ratificar su inclusión en el orden del día.**

RATIFICADO SU INCLUSIÓN EN EL ORDEN DEL DÍA

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 40 de 81

La **JGL** acordó en fecha **24 de septiembre de 2024**, la siguiente propuesta realizada por esta concejal con relación al informe-propuesta del TAG -y secretario accidental en fecha 17/09/2024- de este Ayuntamiento Daniel Monera Bernabeu:

"INFORME JURÍDICO-PROPUESTA DEL TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL (SECRETARIO ACCIDENTAL EN FECHA 17/09/2024, Decreto 2023-1972, de 30/11/2023)

ENUMERACIÓN HECHOS

PRIMERO. *En fecha* **6 de mayo de 2024***, la entonces concejala de Personal Doña Beatriz Mañogil Maciá por providencia hace constar:*

«Visto el registro número 2024-E-RC-3751, de fecha 30 de abril de 2024, de la Agencia Valenciana Antifraude, expediente 1466835X, sobre conclusiones provisionales relativas a los méritos a computar en los procesos de estabilización del que se extrae:

"3. Resulta evidente que **es del todo punto imposible, físicamente, para un aspirante que no haya prestado servicios en el Ayuntamiento de Callosa de Segura, alcanzar la puntuación máxima de experiencia fijada en las bases***, dada la configuración actual de edades mínimas y máximas para la prestación de servicios en el sector público y/o privado.*

4. En conclusión, la falta de justificación del trato diferencial realizado en la diferente valoración del baremo de méritos en lo que se refiere a la experiencia a acreditar, unida a la imposibilidad material de obtención de la puntuación máxima por los aspirantes externos al ayuntamiento de Callosa de Segura, supone **una irregularidad que podría configurar una vulneración del derecho constitucional a la igualdad en su vertiente de igualdad de trato en el acceso al empleo público** *(arts. 14 y 23 de la Constitución Española)."*

Visto que existen diversos procedimientos de estabilización en curso, que podrían verse afectados por las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude y a efectos de dar seguridad jurídica a los distintos procesos de estabilización que se encuentran en curso o pendientes de poner en marcha, consideramos adecuado proceder a la revisión de oficio de las bases correspondientes.»

SEGUNDO. *En fecha* **4 de julio de 2024***, por la* **Junta de Gobierno Local** *se acuerda la* **revisión de oficio***, suspendiendo los siguientes procesos selectivos, en base a las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, el informe del Jefe del departamento de personal y recursos humanos y, el informe jurídico emitido por el Secretario Accidental, con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las siguientes bases específicas de estabilización:*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 41 de 81

PLAZA	N.º PLAZAS	EXPEDIENTE
Responsable de Jardinería	*1*	*12605*
Limpiadoras	*2*	*12606*
Peón RSU	*3*	*12608*
Peón Limpieza Viaria	*6*	*12611*
Conductor RSU	*4*	*12612*
Oficial de 2ª	*2*	*12613*
Oficial de 1ª	*1*	*12615*
Maquinista-soplador Barredora	*3*	*12616*
Coordinador Centro Deportivo	*1*	*14160*
Fisioterapeuta	*1*	*14161*
Monitor de Agua	*2*	*14163*
Monitor de Sala	*4*	*14165*
Limpiadoras Centro Deportivo	*3*	*14167*
Recepcionista Centro Deportivo	*1*	*14168*
Socorrista	*3*	*14170*
Técnico Medio Administración General	*1*	*14914*

Se da **trámite de audiencia** *a los interesados por plazo de diez días para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes, publicándose el acuerdo en el BOPA núm. 131 de* **10 de julio de 2024**.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 42 de 81

Verónica Prieto Peral	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6043*
Estefanía Pérez Bascuñana	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6044*
Antonio Sarmiento Morato	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6045*
Dolores Barberá López	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6046*
Francisca Cabrera Ortiz	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6047*
Antonia Ferrández Canales	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6049*
Josefa Rives Molina	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6050*
José Luis Parra García	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6051*
Vanesa Meseguer Menárguez	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6052*
María Antonia Bascuñana Martínez	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6053*
Antonio Francisco Menárguez Rives	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6054*
Sixto Manuel Rodríguez Gil	*24/07/2024*	*2024-E-RC-6055*

TERCERO. *En fecha* **6 de agosto de 2024**, *según informe del Jefe del departamento de Recursos Humanos D. Gaspar Serrano Miralles se certifica por el secretario accidental D. Daniel Monera Bernabeu que los siguientes interesados/as han presentado en plazo alegaciones:*

Las alegaciones se basan en:

"[…] DISCONFORMIDAD, considerando que dicho acuerdo incurre en vicio de NULIDAD DE PLENO DERECHO, según lo dispuesto en el artículo 47.1.b) de la Ley 39/2015, siendo este artículo del tenor literal siguiente:

*"***Artículo 47. Nulidad de pleno derecho***.*

1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

……

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 43 de 81

b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio."

Decimos que el acuerdo que ha sido publicado en el nº 131 del BOP de Alicante con fecha 10 de julio de 2024 incurre en vicio de nulidad de pleno derecho, por cuanto el mismo ha sido adoptado por órgano MANIFIESTAMENTE INCOMPETENTE, dado que dicho acuerdo de inicio de revisión de oficio, […] ha sido adoptado por la Junta de Gobierno de este Ayuntamiento de Callosa de Segura, incurriendo por tanto en una absoluta irregularidad legal, obviando que el órgano al que corresponde adoptar dicho acuerdo es el Pleno […].

La competencia para declarar la nulidad de los actos del Ayuntamiento corresponde al Pleno, por así desprenderse de los artículos 21.1.l y 110.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRNRL), en relación con el art. 107.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

Es por tanto manifiesto que el órgano competente para revisar de oficio la totalidad de actos del ayuntamiento, en virtud de lo que prevé la LRBRL en sus mencionados artículos es el PLENO DE LA CORPORACIÓN […].

A mayor abundamiento, **al respecto de dicha competencia, así se ha pronunciado la STS de 13/12/2022, (RC 4472/2020)***, fijando doctrina jurisprudencial en el sentido de que:*

1.- "En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno es el Pleno del Ayuntamiento."

2.- No cabe la delegación de tal facultad.

[…]

El Acuerdo dictado por la Junta de Gobierno Local y publicado en el BOP de Alicante 131 de fecha 10 de Julio de 2024, entiende esta parte que VULNERA CLARAMENTE EL DERECHO DE IGUALDAD PROCLAMADO EN EL ARTÍCULO 14 DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978, siendo un Derecho susceptible de Amparo Constitucional.

Y entiendo que dicho Derecho de Igualdad es claramente vulnerado por dicho Acuerdo puesto que **tan sólo se pretende declarar la nulidad de pleno derecho de los procesos de estabilización pendientes o en trámite***, […]* **sin que pretenda la nulidad de los procesos de estabilización ya culminados a la fecha de adopción de dicho acuerdo.**

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 44 de 81

Entiende quien suscribe que si bien pudiera existir causa de nulidad con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, dicha causa de nulidad también se daría en el resto de procesos de estabilización ya culminados, siendo un agravio comparativo que únicamente se pretenda la declaración de nulidad de los procesos de estabilización pendientes o en trámite, dado que la única diferencia entre las personas que ya han estabilizado y los afectados por la pretensión de nulidad […] es la fecha en la que este Ayuntamiento ha decidido la iniciación de dichos procedimientos.

También entiendo que a estos efectos se deberían acreditar las razones o criterios que se han seguido por parte del Departamento de Personal de este Ayuntamiento para priorizar la estabilización de unas plazas sobre otras, máxime teniéndose en cuenta el estado deplorable en el que se encuentran los servicios con repercusión directa a los ciudadanos municipales de esta Ciudad […].

Si existe causa de nulidad, dicha causa no sólo existe para las plazas indicadas en el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de Junio de 2024, debiendo o bien instar la nulidad de todos los procesos de estabilización, los culminados, lo que están en trámite y los pendientes de iniciar, o bien seguir aplicando los mismos criterios que ya han sido aplicados en los procesos culminados, so pena de incurrir en causa de nulidad de pleno derecho por tratarse de un acto administrativo que vulnera un derecho susceptible de amparo constitucional como lo es el Derecho de Igualdad.

[…]

Que tenga por presentado este escrito, se sirva admitirlo, y de conformidad con lo expuesto, tenga por formuladas las precedentes ALEGACIONES frente al Acuerdo de la Junto de Gobierno, adoptado en la indicada fecha del 26/06/2024, publicado en el BOP de Alicante nº 131 de 10 de Julio, de inicio del expediente de revisión de oficio, con suspensión los procesos selectivos […], por ser contrario a derecho, incurriendo, tal y como debidamente se fundamenta, en vicios de NULIDAD DE PLENO DERECHO en concreto las previstas en los artículos 47.1.a) y b) de la Ley 39/2015, dejándola sin efecto, […] solicitando al mismo tiempo se me haga entrega en virtud de mi condición de interesado, copia de las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, así como del Informe del Jefe del Departamento de Personal y RRHH de este Ayuntamiento, que dicen servir de base para el inicio del presente procedimiento."

CUARTO. *Con base en los antecedentes anteriores, en ejercicio de las competencias que le han sido conferidas en virtud de la delegación efectuada por la Sra. Alcaldesa-Presidente*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 45 de 81

D.ª María de los Desamparados Serrano Lloret, por DECRETO núm. 2024-1439, de 13 de septiembre de 2024, se dispone por la concejal de personal D.ª María Remedios Canales Zaragoza que:

"Se realice **informe jurídico-propuesta** *por el Técnico de Administración General Daniel Monera Bernabeu con relación a las alegaciones presentadas por los interesados/as y el procedimiento a seguir."*

Informe jurídico-propuesta que emito como secretario accidental en fecha 17/09/2024.

DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES

La legislación aplicable es la siguiente:

-Constitución Española de 1978 (CE).

-Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (LPACAP).

-Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

-Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público (Ley 20/2021).

- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional (RD 128/2018).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERO.- Interesados en el procedimiento, legitimación activa y acceso a documentos.

El artículo 4.1 de la Ley 39/2015, en conexión con la legitimación, **considera interesados en el procedimiento** *a:*

"1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.

b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 46 de 81

c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva."

La **STS, Sala de lo Contencioso, del 26 de enero de 2012 (Rec. núm. 545/2010)**, *FJ 7.º y 8.º, declara que la* **legitimación activa** *se fundamenta en la existencia de* **un interés legítimo** *que recaiga dentro de la esfera personal del interesado, que supone una relación material entre el sujeto y el objeto de la pretensión:*

"Resulta así que, en el ámbito de esta Sala del Tribunal Supremo se insiste en que la relación unívoca entre el sujeto y el objeto de la pretensión (acto impugnado), con la que se define la legitimación activa, comporta el que su anulación produzca de modo inmediato un efecto positivo (beneficio) o evitación de un efecto negativo (perjuicio) actual o futuro, pero cierto (sentencia de este Tribunal Supremo de 1 de octubre de 1.990), y presupone, por tanto, que la resolución administrativa pueda repercutir, directa o indirectamente, pero de modo efectivo y acreditado, es decir, no meramente hipotético, potencial y futuro, en la correspondiente esfera jurídica de quien alega su legitimación, y, en todo caso, ha de ser cierto y concreto, sin que baste, por tanto, su mera invocación abstracta y general o la mera posibilidad de su acaecimiento."

Por lo tanto, **los recurrentes que constan en el presente** *con nombramientos de personal funcionario/a interino/a y contratación laboral temporal cuyas plazas de naturaleza estructural, se encuentran dentro de los procesos de estabilización de empleo temporal de conformidad con la Ley 20/2021, tienen* **legitimación activa** *y, por tanto, se encuentran legitimados/as para presentar alegaciones y* **obtener** *"copia de las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, así como del Informe del Jefe del Departamento de Personal y RRHH de este Ayuntamiento, que dicen servir de base para el inicio del presente procedimiento".*

SEGUNDO.- Sobre que la Junta de Gobierno Local (JGL) es órgano manifiestamente incompetente para la revisión de oficio.

Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de **oficio la nulidad** *de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1 de la LPACAP.*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 47 de 81

Se trata de un **mecanismo excepcional** *en la que la Administración puede declarar* **la invalidez** *de sus propios actos sin intervención judicial, pero sólo en supuestos de invalidez* **grave o cualificada** *y, por tanto, se trata de un supuesto más restrictivo que el de la declaración de lesividad.*

La revisión de oficio ha derivado en una acción de nulidad a disposición de los particulares, que pueden solicitar de la Administración autora del acto la instrucción de un procedimiento de revisión de oficio, estando obligada a tramitar y resolver esta solicitud, salvo en los supuestos del artículo 106 de la LPACAP.

En cuanto al órgano competente en los expedientes de revisión de oficio, existen **varias posturas doctrinales** *que pasamos a exponer.*

La LPACAP guarda silencio en esta materia, por lo que habrá que estar a la legislación específica de las distintas Administraciones públicas; en el artículo 106 LPACAP no prevé expresamente quién es el órgano competente en la Administración local para acordar la revisión de oficio de los actos nulos de pleno derecho, limitándose a establecer en el apartado 5 del artículo 107 LPACAP y respecto a los actos anulables, que la declaración de lesividad se adoptará por el Pleno Corporativo, o, en defecto de éste, por el órgano colegiado superior de la entidad.

En base a esta interpretación, se podría considerar competente al Pleno, por analogía con la declaración de lesividad de los actos anulables, que es competencia del Pleno (art. 22.2 k), LRBRL), pues considera que la revisión de oficio de los actos nulos de pleno Derecho, dada su trascendencia, podría ser adoptada por el Pleno del Ayuntamiento. En este sentido, se pronuncian las **Sentencias del Tribunal Supremo de 3 de junio de 1985** *(Ponente Gordillo García) y de* **2 de febrero de 1987** *(Ponente Botella Taza).*

Tampoco la LRBRL nos aclara esta cuestión, salvo la atribución genérica conferida en su artículo 4.1 letra g) a los municipios de la potestad de revisión de oficio de sus actos y acuerdos, ejerciéndose en los términos y con el alcance que, para la Administración del Estado, se establece en la legislación del Estado reguladora del procedimiento administrativo común (art. 53, LRBRL).

En definitiva, estas ausencias de regulación han dado lugar a mantener **distintas posturas doctrinales** *sobre esta cuestión.*

Así, podemos defender la postura doctrinal que atribuye al Alcalde la potestad de revisar de oficio todos los actos municipales, con arreglo a la cláusula residual recogida en el artículo 21.1 s) de la LRBRL que atribuye a éste las demás competencias que la legislación del

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 48 de 81

Estado o de las Comunidades Autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales.

Y por el contrario, otro sector de la doctrina, considera al Pleno como el órgano competente para revisar de oficio la totalidad de actos del Ayuntamiento, en virtud de lo que prevé la LRBRL en sus artículos 22.2 k) y 21.1 l), que atribuyen la facultad al Pleno de acordar la declaración de lesividad de los actos del Ayuntamiento, mientras que únicamente conceden al Alcalde la iniciativa para proponer al Pleno la declaración de lesividad en materias de su propia competencia, de lo que se deduce que si le compete al Pleno y no al Alcalde declarar la lesividad de los actos anulables dictados por éste último, con mayor motivo le corresponderá también al Pleno revisar de oficio los actos que sean nulos de pleno derecho que hayan sido dictados por la Alcaldía, por cuanto si éste último no goza de facultades para anular sus propios actos, menos tendrá para declararlos nulos de pleno derecho, además en virtud de lo establecido en el artículo 22.2 a) de la LRBRL el Pleno tiene atribuida la función de control y fiscalización del resto de los órganos de gobierno.

En la misma línea, fundamentaría esta tesis lo dispuesto en el artículo 110 .1 de la LRBRL, que establece que corresponderá al Pleno de la Corporación la declaración de nulidad de pleno derecho y la revisión de los actos dictados en vía de gestión tributaria, en los casos y de acuerdo con el procedimiento establecido en la Ley General Tributaria, entendiéndose aplicable esta facultad al resto de actos administrativos.

Finalmente, otro sector de la doctrina indica que las competencias de revisión de oficio podrían ser tanto del Alcalde como del Pleno, es decir **a cada uno sobre sus propias materias***, en virtud de la LRBRL, en sus artículos 21.1 k) y 22.2 j), que concede a dichos órganos la facultad de ejercer las acciones judiciales y administrativas y la defensa del Ayuntamiento sobre las materias de su propia competencia.*

Y, de la misma forma, la LRJSP, prevé en su artículo 8.3 que cuando alguna disposición atribuya competencia a una Administración, sin especificar el órgano que debe ejercerla, se entenderá que la facultad de instruir y resolver los expedientes corresponde a los órganos inferiores competentes por razón de la materia y del territorio, y, de existir varios de éstos, al superior jerárquico común, lo que trasladado al ámbito local permitiría considerar competente al mismo órgano que dictó el acto por razón de la materia, ya que los órganos de la de la Administración Local no están jerárquicamente subordinados entre sí.

Otro argumento que podríamos utilizar apoyando esta tesis, es el hecho de que la reforma de la LRBRL operada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, cuando regula el régimen aplicable a los municipios de

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 49 de 81

gran población, estableció expresamente dicho criterio, otorgando a cada uno de los órganos municipales (Pleno, Alcalde y Junta de Gobierno Local) la facultad de revisar de oficio sus propios actos, artículos 123.1 l), articulo 125.4 m) y articulo 127.1 k) de la LRBRL. Aunque dicho argumento también puede interpretarse a sensu contrario, puesto que el legislador pudiendo aplicar dicha regla a todos los municipios, no lo ha hecho expresamente, atribuyendo dicha competencia únicamente a los municipios del régimen especial regulado en el Titulo X de la LBRL, precisamente porque el resto de los municipios tiene un tratamiento diferente.

Con todo, tenemos que, en el FD 1.º de la **STS, del 13 de diciembre de 2022 (Rec. núm. 4472/2020)** *se ha declarado:*

"Existe, pues, un claro vacío normativo en esta cuestión (¿Quién tiene las potestades de revisión de oficio fuera de los casos que acabamos de citar?) sobre el que se ha pronunciado el Consejo de Estado, los Consejos Consultivos de CC.AA. y gran parte de la doctrina, en favor del Pleno.

Igualmente, esta Sala Tercera del Tribunal Supremo, muy tempranamente, se inclinó por esta postura. Al efecto cabe citar **dos viejas SsTS de 3 de junio de 1985 (RJ/1985/3203) y de 2 de febrero de 1987 (RJ/1987/2903).** *En la primera de ellas se decía <<...* **resulta evidente que entre tanto se resuelva legalmente tal laguna legal con una nueva regulación del problema, el acuerdo resolutorio deberá, al menos, por su trascendencia, ser adoptado por el Pleno Corporativo** *y con el requisito mínimo del dictamen favorable del Letrado>>.*

No obstante ello, no podemos desconocer posiciones doctrinales minoritarias -no exentas de argumentos- que, reconociendo que se echa de menos una clara y concreta regulación en esta materia, considera posible realizar una interpretación de la legislación vigente que atribuya al Alcalde las facultades para la revisión de oficio de los actos dictados en materias de su competencia, pues la atribución al Pleno de la revisión de oficio en materia tributaria no es motivo bastante para privar al Presidente del Ayuntamiento de la facultad de revisión de oficio de sus actos nulos de pleno derecho cuando dicha las causas de nulidad están tasadas legalmente, convirtiendo al acto revisorio en un acto reglado."

Y, en el FD 2.º, dando respuesta a las cuestiones de interés casacional objetivo:

"[…] daremos respuesta a las cuestiones de interés casacional planteadas en los siguientes términos:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 50 de 81

1) **En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno derecho de los Presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento**.

2) No cabe la delegación de tal facultad."

Por lo tanto, procede **ESTIMAR** *las alegaciones y dejar sin efecto el acuerdo de la JGL de fecha 26 de junio de 2024, publicado en el BOPA núm. 131, de 10/07/2024, de inicio del expediente de revisión de oficio, con suspensión de los procesos selectivos que constan en el presente, por ser contrario a derecho, incurriendo en vicios de* **NULIDAD DE PLENO DERECHO** *(art. 47.1.a y b, LPACAP), al haberse adoptado por órgano* **MANIFIESTAMENTE INCOMPETENTE** *y* **PODER LESIONAR DERECHOS SUSCEPTIBLES DE AMPARO CONSTITUCIONAL (IGUALDAD)**.

Siendo la competencia para declarar la nulidad de los actos del Ayuntamiento el Pleno.

TERCERO.- Sobre que el acuerdo de la JGL vulnera el derecho de igualdad (art. 14, CE)

El profesor Luís Gálvez Muñoz, al realizar la sinopsis del artículo 14 de la CE en el portal temático publicado por el Congreso de los Diputados con ocasión del 25 aniversario de la Constitución de 1978, señala que:

"El Tribunal Constitucional ha definido el principio de igualdad como la prohibición de toda diferencia de trato que carezca de una justificación objetiva y razonable; ha afirmado el carácter vinculante de este principio tanto para el legislador (igualdad en la ley), como para los órganos aplicadores del Derecho (igualdad en la aplicación de la ley) y los particulares (igualdad horizontal); ha matizado la vinculación de los particulares al principio de igualdad al señalar que su libertad de actuación sólo está limitada constitucionalmente de forma directa por la prohibición de discriminar por las causas expresamente mencionadas en el artículo 14, por considerarse de orden público, mientras que en lo demás ha de estarse a lo que establezcan las leyes y los jueces, que en todo caso deberán ponderar este trascendente principio con el de autonomía de la voluntad, implícito en la Constitución."

Por otra parte, siguiendo la STC, del 21 de noviembre de 1994 (Rec. núm. 2052/1991) "el principio de igualdad en y ante la Ley reconocido en el art. 14 CE, según se ha expresado reiteradamente por dicho Tribunal, significa primordialmente que los ciudadanos han de ser tratados de **un modo igual en la propia Ley**, *de lo que se deriva la interdicción de aquellas diferenciaciones legales que sean arbitrarias o desproporcionadas, carentes de la necesaria justificación objetiva y razonable; juicio de razonabilidad éste que*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 51 de 81

este Tribunal debe revisar y ponderar como supremo intérprete de la Constitución (SSTC 29/87, 114/87, 209/88, entre otras)".

Concretamente, el TC ha declarado que **el derecho a la igualdad** *ante la Ley impone al legislador y a quienes* **aplican la Ley** *la obligación de dispensar* **un mismo trato a quienes se encuentren en situaciones jurídicas equiparables** *con prohibición de toda* **discriminación o desigualdad de trato** *que, desde el punto de vista de la finalidad de la norma cuestionada, carezca de justificación* **objetiva y razonable***; de modo que "para que las diferenciaciones normativas puedan considerarse no discriminatorias resulta indispensable que exista una justificación objetiva y razonable, de acuerdo con criterios y juicios de valor generalmente aceptados".*

Se alega "que **tan sólo se pretende declarar la nulidad de pleno derecho de los procesos de estabilización pendientes o en trámite***, […]* **sin que pretenda la nulidad de los procesos de estabilización ya culminados a la fecha de adopción de dicho acuerdo.**

Entiende quien suscribe que si bien pudiera existir causa de nulidad con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, **dicha causa de nulidad también se daría en el resto de procesos de estabilización ya culminados***, siendo un agravio comparativo que únicamente se pretenda la declaración de nulidad de los procesos de* **estabilización pendientes o en trámite***, dado que la única diferencia entre las personas que ya han estabilizado y los afectados por la pretensión de nulidad […] es la fecha en la que este Ayuntamiento ha decidido la iniciación de dichos procedimientos."*

Ahora bien, en cualquier caso, la doctrina del **aspirante de buen fe***, protege al aspirante que supere el proceso selectivo, acto administrativo no recurrido en tiempo y forma por la que debería seguir su curso. En este sentido, tenemos la* **STS, Sala de lo Contencioso, del 20 de julio de 2022 (Rec. núm. 6185/2020)** *que, en su FD 6.º declara:*

"Constituye doctrina reiterada de esta Sala, expresada en la sentencia de 8 de octubre de 2020 (recurso de casación 2135/2018), que **la nulidad del proceso selectivo** *a partir del ejercicio controvertido conduce a la decisión de* **retrotraer las actuaciones** *para que se repita ese ejercicio informando previamente a su realización de los criterios específicos de puntuación a observar para valorarlos respetando los criterios generales establecidos en la Base A punto 1. 3.*

[…]

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 52 de 81

Y, del mismo modo que se dijo en la antedicha sentencia de 8 de octubre de 2020, atendiendo a la pretensión del recurrente en casación, consideramos procedente seguir la pauta ya observada por la Sala en casos precedentes sobre **la situación de aspirantes que superaron procesos selectivos y fueron nombrados funcionarios** *en los que, años después y en virtud de recursos interpuestos por aspirantes que no los superaron, se aprecian vicios determinantes de su invalidez [sentencias n.º 375/2019, de 20 de marzo (casación n.º 2116/2016), n.º 361/2019, de 18 de marzo (casación n.º 499/2016), n.º 1695/2018, de 29 de noviembre (casacón n.º 385/2016) y las que citan]. En tales ocasiones, hemos preservado su situación atendiendo a* **criterios de equidad y de buena fe**, *habida cuenta de que* **fueron absolutamente ajenos a las irregularidades advertidas en el desarrollo del proceso selectivo**.

Por tanto, **la nulidad** *que vamos a declarar no se extiende a los nombramientos de los aspirantes que superaron el proceso selectivo por lo que declaramos la estimación parcial del recurso contencioso administrativo. Se acepta pues* **la nulidad de la resolución impugnada** *en lo que atañe al recurrente."*

Y, la **STS, Sala de lo Contencioso, del 18 de octubre de 2022 (Rec. núm. 2145/2021)** *en la que el TS confirma la jurisprudencia que admite la posibilidad de impugnación indirecta de las bases de las convocatorias de procesos selectivos a plazas de empleados públicos objeto de la oferta de empleo público cuando incurren en infracción de derechos fundamentales, pese a no haber sido impugnadas en su momento:*

FD 4.º: "A falta de la imprescindible explicación e, insistimos, aun dando por cierto que, además del recurrente, los dos recurridos que vieron amortizadas sus plazas, ejercieron continuadamente funciones de guarda, debemos concluir que el distinto trato dado a uno y a otros carece de justificación objetiva y razonable y, por tanto, incurre en la vulneración del artículo 23.2 de la Constitución y, en relación con él, de su artículo 103.3.

Por tanto, debemos anular la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de Málaga y, atendiendo a la pretensión principal del recurrente en este litigio, debemos estimar el recurso de apelación del Sr. Rubén, anular también la sentencia del Juzgado y estimar el recurso contencioso-administrativo.

La estimación implica **anular de las bases generales y específicas** *los apartados que* **permiten puntuar el doble los servicios prestados** *como guarda en las plazas vinculadas a la convocatoria y, en consecuencia, supone que* **se puntúen por igual los de los aspirantes que han desempeñado funciones de guarda**. *Asimismo, comporta el derecho del Sr. Rubén a que, si como consecuencia de la nueva valoración de los servicios que*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 53 de 81

deba realizarse alcanzare la puntuación suficiente para superar el proceso selectivo, su nombramiento produzca efectos desde el mismo momento en que los produjeron los de quienes **fueron nombrados en su día**. *Y, todo ello deberá efectuarse* **sin anular el nombramiento de ninguno de los ahora recurridos en aplicación de la jurisprudencia que impide trasladar a los aspirantes beneficiados** *por ella las consecuencias de* **la actuación indebida de la Administración en la cual ninguna responsabilidad tienen** *[sentencias n.º 1046/2022, de 20 de julio (casación n.º 6185/2020) y las que en ella se citan]."*

Por lo tanto, procede **ESTIMAR** *las alegaciones sobre que el acuerdo de la JGL puede vulnerar el derecho de igualdad dado que, «si bien pudiera existir causa de nulidad con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización,* **dicha causa de nulidad también se daría en el resto de procesos de estabilización ya culminados**, *siendo un agravio comparativo que únicamente se pretenda la declaración de nulidad de los procesos de* **estabilización pendientes o en trámite.»**

Procede la revisión de oficio con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, tanto de los procesos de estabilización ya culminados, como los que se encuentran pendientes o en trámite.

Con todo, deberá efectuarse **sin anular el nombramiento de ninguno de los que hayan consolidado en aplicación de la jurisprudencia que impide trasladar a los aspirantes beneficiados** *por ella las consecuencias de* **la actuación indebida de la Administración en la cual ninguna responsabilidad tienen.**

CUARTO.- Procedimiento a seguir

1.º Emitido **informe-jurídico propuesta por este TAG (secretario accidental)**, *la concejal de personal, en su caso, elevara propuesta a la JGL.*

2.º Estimadas, en su caso, las **alegaciones por la JGL** *procede notificar a los interesados y su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, con el correspondiente recurso potestativo de reposición y contencioso-administrativo.*

3.º Posteriormente para llevar a cabo **la revisión de oficio de un acto nulo** *se procederá:*

- Puesta en conocimiento de la Corporación de la posibilidad de que un acto administrativo acordado por el Pleno esté incurso en **causa de nulidad** *de pleno Derecho por concurrir alguna de las circunstancias del artículo 47.1 de la LPACAP,* **el Pleno** *previo Dictamen de la Comisión Informativa de Operaciones, Finanzas y Medios (incluye a personal), acordará el*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 54 de 81

inicio del expediente de revisión de oficio, *suspendiendo, en su caso, la ejecución del acto cuando pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.*

***-**Iniciado el procedimiento, se dará* **trámite de audiencia** *a los interesados por* **plazo de diez días** *para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.*

- Finalizado el trámite de audiencia a los interesados y, en su caso, el periodo de información pública, las alegaciones que hayan podido presentarse deberán ser informadas por los **Servicios Técnicos Municipales**.

- Tras dicho informe, se emitirá **informe-propuesta de Secretaría**, *que se elevará al Pleno, que la hará suya y solicitará Dictamen preceptivo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.*

- Recibido el Dictamen favorable del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, y en función de su contenido, se resolverá el expediente por Acuerdo del Pleno.

- El Acuerdo del Pleno será notificado a los interesados y podrá ser objeto de publicidad en el Boletín Oficial de la Provincia si así se considera necesario, teniendo en cuenta la naturaleza del acto declarado nulo de pleno derecho.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el RD 128/2018 y el artículo 175 del ROF, el que suscribe eleva la siguiente propuesta de resolución:

INFORME JURÍDICO-PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

PRIMERO. *Verónica Prieto Peral, Estefanía Pérez Bascuñana, Antonio Sarmiento Morato, Dolores Barberá López, Francisca Cabrera Ortiz, Antonia Ferrández Canales, Josefa Rives Molina, José Luis Parra García, Vanesa Meseguer Menárguez, María Antonia Bascuñana Martínez, Antonio Francisco Menárguez Rives y Sixto Manuel Rodríguez Gil, con nombramientos de personal funcionario/a interino/a y contratación laboral temporal cuyas plazas de naturaleza estructural, se encuentran dentro de los procesos de estabilización de empleo temporal de conformidad con la Ley 20/2021, tienen* **LEGITIMACIÓN ACTIVA** *y, por tanto, se encuentran legitimados/as para presentar alegaciones y* **OBTENER COPIA** *«copia de las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, así como del Informe del Jefe del Departamento de Personal y RRHH de este Ayuntamiento, que dicen servir de base para el inicio del presente procedimiento»*

SEGUNDO. ESTIMAR *las alegaciones y dejar sin efecto el acuerdo de la JGL de fecha 26 de junio de 2024, publicado en el BOPA núm. 131, de 10/07/2024, de inicio del expediente*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 55 de 81

de revisión de oficio, con suspensión de los procesos selectivos que constan en el presente, por ser contrario a derecho, incurriendo en vicios de **NULIDAD DE PLENO DERECHO** *(art. 47.1.a y b, LPACAP), al haberse adoptado por órgano* **MANIFIESTAMENTE INCOMPETENTE** *y* **PODER LESIONAR DERECHOS SUSCEPTIBLES DE AMPARO CONSTITUCIONAL (IGUALDAD)**.

Siendo la competencia para declarar la nulidad de los actos del Ayuntamiento el Pleno.

TERCERO. ESTIMAR *las alegaciones sobre que el acuerdo de la JGL puede vulnerar el derecho de igualdad dado que, «si bien pudiera existir causa de nulidad con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización,* **dicha causa de nulidad también se daría en el resto de procesos de estabilización ya culminados**, *siendo un agravio comparativo que únicamente se pretenda la declaración de nulidad de los procesos de* **estabilización pendientes o en trámite.»**

Procede la revisión de oficio con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, tanto de los procesos de estabilización ya culminados, como los que se encuentran pendientes o en trámite.

Con todo, deberá efectuarse **sin anular el nombramiento de ninguno de los que hayan consolidado en aplicación de la jurisprudencia que impide trasladar a los aspirantes beneficiados** *por ella las consecuencias de* **la actuación indebida de la Administración en la cual ninguna responsabilidad tienen [Sentencias TS, Sala de lo Contencioso, del 20 de julio de 2022 (Rec. núm. 6185/2020) y TS, Sala de lo Contencioso, del 18 de octubre de 2022 (Rec. núm. 2145/2021), entre otras].**

CUARTO. El procedimiento por seguir es el siguiente:

1.º Emitido **informe-jurídico propuesta por este TAG (secretario accidental)**, *la concejal de personal, en su caso, elevara propuesta a la JGL.*

2.º Estimadas, en su caso, las **alegaciones por la JGL** *procede notificar a los interesados y su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, con el correspondiente recurso potestativo de reposición y contencioso-administrativo.*

3.º Posteriormente para llevar a cabo **la revisión de oficio de un acto nulo** *se procederá:*

- Puesta en conocimiento de la Corporación de la posibilidad de que un acto administrativo acordado por el Pleno esté incurso en **causa de nulidad** *de pleno Derecho por concurrir alguna de las circunstancias del artículo 47.1 de la LPACAP,* **el Pleno** *previo Dictamen de la Comisión Informativa de Operaciones, Finanzas y Medios (incluye a personal), acordará el*

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 56 de 81

inicio del expediente de revisión de oficio, *suspendiendo, en su caso, la ejecución del acto cuando pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.*

***-**Iniciado el procedimiento, se dará* **trámite de audiencia** *a los interesados por* **plazo de diez días** *para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.*

- Finalizado el trámite de audiencia a los interesados y, en su caso, el periodo de información pública, las alegaciones que hayan podido presentarse deberán ser informadas por los **Servicios Técnicos Municipales**.

- Tras dicho informe, se emitirá **informe-propuesta de Secretaría**, *que se elevará al Pleno, que la hará suya y solicitará Dictamen preceptivo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.*

- Recibido el Dictamen favorable del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, y en función de su contenido, se resolverá el expediente por Acuerdo del Pleno.

- El Acuerdo del Pleno será notificado a los interesados y podrá ser objeto de publicidad en el Boletín Oficial de la Provincia si así se considera necesario, teniendo en cuenta la naturaleza del acto declarado nulo de pleno derecho.

QUINTO. *Habilitar a la concejala de Personal D.ª María Remedios Canales Zaragoza para cuantos trámites sean necesarios con relación a este acuerdo.*

Salvo mejor criterio fundado en Derecho.

El Técnico de Administración General (TAG) Fdo. Daniel Monera Bernabeu (secretario accidental en fecha 17/09/2024, Decreto 2023-1972, de 30/11/2023)

Por ello, de conformidad con lo delegación realizada a esta concejal de personal, se eleva la siguiente propuesta de resolución:

PROPUESTA PLENO

PRIMERO. Acordar el inicio del expediente de revisión de oficio, suspendiendo los siguientes procesos selectivos, en base a las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, el informe del Jefe del departamento de personal y recursos humanos y, el informe jurídico emitido por el Secretario Accidental, con relación a la puntuación otorgada

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 57 de 81

por los méritos de la experiencia profesional de las siguientes bases específicas de estabilización:

PLAZA	N.º PLAZAS	EXPEDIENTE
Responsable de Jardinería	1	12605
Limpiadoras	2	12606
Peón RSU	3	12608
Peón Limpieza Viaria	6	12611
Conductor RSU	4	12612
Oficial de 2ª	2	12613
Oficial de 1ª	1	12615
Maquinista-soplador Barredora	3	12616
Coordinador Centro Deportivo	1	14160
Fisioterapeuta	1	14161
Monitor de Agua	2	14163
Monitor de Sala	4	14165
Limpiadoras Centro Deportivo	3	14167
Recepcionista Centro Deportivo	1	14168
Socorrista	3	14170
Técnico Medio Administración General	1	14914

SEGUNDO. Que, en el acuerdo de inicio del expediente de revisión de oficio con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, se incluyan los procesos de estabilización ya culminados.

Con todo, deberá efectuarse **sin anular el nombramiento de ninguno de los que hayan consolidado en aplicación de la jurisprudencia que impide trasladar a los aspirantes**

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 58 de 81

beneficiados por ella las consecuencias de **la actuación indebida de la Administración en la cual ninguna responsabilidad tienen [Sentencias TS, Sala de lo Contencioso, del 20 de julio de 2022 (Rec. núm. 6185/2020) y TS, Sala de lo Contencioso, del 18 de octubre de 2022 (Rec. núm. 2145/2021), entre otras].**

TERCERO. Iniciado el procedimiento, se dará trámite de audiencia a los interesados por plazo de diez días para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

CUARTO. Finalizado el trámite de audiencia a los interesados y, en su caso, resueltas las alegaciones, las alegaciones que hayan podido presentarse deberán ser informadas por la secretaría general. Tras dicho informe, se emitirá informe-propuesta por el técnico competente, que se elevará a este pleno, que la hará suya y solicitará Dictamen preceptivo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

QUINTO. Recibido el Dictamen favorable del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, y en función de su contenido, se resolverá el expediente por Acuerdo de este pleno. Notificándose a las personas interesadas publicándose en el tablón de anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de Callosa de Segura y en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

SEXTO. Comunicar al Departamento de Personal y Secretaría.

SÉPTIMO. Habilitar a la concejala de **María Remedios Canales Zaragoza** para cuantos trámites sean necesarios con relación a este acuerdo.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Mª Remedios Canales Zaragoza, Mª Desamparados Serrano LLoret, Secretaria, Inmaculada Cascales Salinas, Rosario Pilar Griñán Ramón, Francisco J. Maciá Serna

Audio: 09.mp3

Enlace: http://videople.es/8170

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 59 de 81

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 10 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN, 1 IU-UP y 1 VOX) y 6 votos en contra (PP).

PRIMERO. Acordar el inicio del expediente de revisión de oficio, suspendiendo los siguientes procesos selectivos, en base a las conclusiones de la Agencia Valenciana Antifraude, el informe del Jefe del departamento de personal y recursos humanos y, el informe jurídico emitido por el Secretario Accidental, con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las siguientes bases específicas de estabilización:

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 60 de 81

PLAZA	N.º PLAZAS	EXPEDIENTE
Responsable de Jardinería	1	12605
Limpiadoras	2	12606
Peón RSU	3	12608
Peón Limpieza Viaria	6	12611
Conductor RSU	4	12612
Oficial de 2ª	2	12613
Oficial de 1ª	1	12615
Maquinista-soplador Barredora	3	12616
Coordinador Centro Deportivo	1	14160
Fisioterapeuta	1	14161
Monitor de Agua	2	14163
Monitor de Sala	4	14165
Limpiadoras Centro Deportivo	3	14167
Recepcionista Centro Deportivo	1	14168
Socorrista	3	14170
Técnico Medio Administración General	1	14914

SEGUNDO. Que, en el acuerdo de inicio del expediente de revisión de oficio con relación a la puntuación otorgada por los méritos de la experiencia profesional de las bases de estabilización, se incluyan los procesos de estabilización ya culminados.

Con todo, deberá efectuarse sin anular el nombramiento de ninguno de los que hayan consolidado en aplicación de la jurisprudencia que impide trasladar a los aspirantes beneficiados por ella las consecuencias de la actuación indebida de la Administración en la cual ninguna responsabilidad tienen [Sentencias TS, Sala de lo

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 61 de 81

Contencioso, del 20 de julio de 2022 (Rec. núm. 6185/2020) y TS, Sala de lo Contencioso, del 18 de octubre de 2022 (Rec. núm. 2145/2021), entre otras].

TERCERO. Iniciado el procedimiento, se dará trámite de audiencia a los interesados por plazo de diez días para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

CUARTO. Finalizado el trámite de audiencia a los interesados y, en su caso, resueltas las alegaciones, las alegaciones que hayan podido presentarse deberán ser informadas por la secretaría general. Tras dicho informe, se emitirá informe-propuesta por el técnico competente, que se elevará a este pleno, que la hará suya y solicitará Dictamen preceptivo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

QUINTO. Recibido el Dictamen favorable del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, y en función de su contenido, se resolverá el expediente por Acuerdo de este pleno. Notificándose a las personas interesadas publicándose en el tablón de anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de Callosa de Segura y en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

SEXTO. Comunicar al Departamento de Personal y Secretaría.

SÉPTIMO. Habilitar a la concejala de María Remedios Canales Zaragoza para cuantos trámites sean necesarios con relación a este acuerdo.

10. EXPEDIENTE 10914/2024 **PROPUESTA DEDICACIONES, RETRIBUCIONES E INDEMNIZACIONES DE CARGOS POLÍTICOS**	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

PROPUESTA PARA EL PLENO RELATIVO A RÉGIMEN DE RETRIBUCIONES Y DIETAS

Una vez celebrada sesión de Pleno Elección de Alcaldía conforme al artículo 40.5 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 62 de 81

Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en sesión celebrada el día 3 de septiembre de 2024, resulta procedente el establecimiento del régimen de dedicación de los miembros políticos de esta Corporación, especialmente teniendo en cuenta las delegaciones efectuadas por la Alcaldía mediante Decreto núm. 2024-1416, de fecha 6 de septiembre de 2024, relativo a delegaciones de concejalías.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el artículo 13 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, los miembros de las Corporaciones Locales tienen el derecho a percibir retribuciones por el ejercicio de su cargo cuando lo desempeñen en régimen de dedicación exclusiva o parcial, así como a percibir indemnizaciones en la cuantía y condiciones que establezca el Pleno de la Corporación, en concepto de asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de los cuales forman parte, incluido los Organismos Autónomos.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 23 y siguientes del ROF, los Grupos Políticos Municipales tienen derecho a disponer de una infraestructura mínima de medios materiales y personales para el ejercicio del cargo, lo que, dadas las posibilidades funcionales de este Ayuntamiento y a la vista de lo que dispone en artículo 73.3 de la LRBRL, aconseja la necesidad de asignar una cuantía económica de carácter mensual, que contendrá un componente fijo idéntico para todos los grupos y otro variable en función de su número de miembros, que no se podrá destinar por los Grupos al pago de remuneraciones de personal de cualquier tipo al servicio del Ayuntamiento, ni a la adquisición de bienes que puedan constituir activos fijos de carácter patrimonial.

Considerando que mediante acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, en sesión celebrada con carácter extraordinario, de fecha 15 de noviembre de 2023 se fijó el régimen de dedicaciones exclusivas y parciales de los miembros corporativos, así como de sus consiguientes retribuciones.

Por todo ello, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que legalmente tiene conferidas, propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO. Modificar el régimen de dedicaciones y retribuciones de los miembros de la corporación adoptado mediante acuerdo de Pleno de fecha 15 de noviembre de 2023, en el sentido de establecer que, con efectos de las Delegaciones efectuadas en los mencionados

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 63 de 81

Decretos de Alcaldía, los miembros de la Corporación que detenten la Alcaldía y Concejalías que a continuación se relacionan ejercerán sus cargos en el régimen de dedicación que se detalla, es decir, con dedicación exclusiva o parcial a las tareas propias de sus cargos con efectos de la fecha de 06/09/2024 (fecha del Decreto núm. 2024-1416, de fecha 06/09/2024, de delegación de competencias).

En cuanto a la Dedicación asignada a la Alcaldía, será con efectos de la fecha que se otorgue por parte de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Murcia lo solicitado referente a la petición de realizar dedicación parcial en esta entidad .

Áreas	**Dedicación**
Alcaldía Educación (competencia no delegada)	Parcial 50 % (un cargo público)Dª. María de los Desamparados Serrano Lloret
Seguridad Ciudadana (Policía Local, Trafico y Protección Civil)DeportesParticipación Ciudadana	Exclusiva 100 % (un cargo público) D. Francisco Javier Pérez Trigueros
Servicios Sociales y ViviendaIgualdadTercera EdadProtección AnimalSalud Pública	Exclusiva 100 % (un cargo público)D. Juan de Dios Navarro Maciá
UrbanismoObrasBarrios y PedaníasMedio AmbienteAgriculturaActividades, Comercio y HosteleríaDefensa del Consumidor	Exclusiva 100% (un cargo público)D. Francisco José Maciá Serna

SEGUNDO. Establecer a favor de los miembros de la Corporación que desempeñen sus funciones en régimen de Dedicación exclusiva, las retribuciones brutas mensuales de:

● Alcaldía: 47.280 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, en régimen de Dedicación Parcial, establecer la cantidad que corresponda en función del porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la Dedicación Exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la Seguridad Social.

● Concejales en régimen de Dedicación Exclusiva: 32.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

Y para los concejales en régimen de **dedicación parcial**, hay que distinguir entre municipios con población inferior a 1.000 habitantes en los que la Ley establece tres porcentajes de dedicación a efectos de indicar sus retribuciones máximas (el 25%, el 50% y

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 64 de 81

el 75%) y, como es el caso de Callosa de Segura municipios con población superior a esa cifra en los que no se establece ningún porcentaje máximo ni mínimo con esta dedicación.

Bajo esa tesitura se establecen las cantidades que corresponden para los concejales con dedicación parcial, de conformidad con el porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la dedicación exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la seguridad social. Habiéndose tenido en cuenta que la jurisprudencia viene declarando improcedente la discriminación o diferenciación de las cuantías que puedan percibir unos concejales y otros sin justificación alguna, pues ello sería una inadmisible discriminación personal. Es decir, se habrá de atender a las circunstancias que concurren en cada caso concreto y, en su caso, justificarse objetivamente; pero exige que, ante situaciones iguales, deben darse tratamientos iguales (STS, Sala de lo Contencioso, del 16 de diciembre de 2020 (Rec. núm. 1855/2019).

De conformidad con los artículos 75 de la LRBRL y 19 de la Ley 53/1984, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas (Ley 53/1984), en el caso de que se perciban retribuciones por el ejercicio de cargos públicos con **dedicación exclusiva**, la percepción de tales retribuciones será incompatible con otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones públicas y de los entes, organismos o empresas de ellas dependientes, así como para el desarrollo de otras actividades, todo ello en los términos de la Ley 53/1984.

Quedando **exceptuadas** del régimen de incompatibilidades y podrán ser desempeñadas por los miembros de las corporaciones que perciban una retribución por su dedicación exclusiva las actividades siguientes (art. 19, Ley 53/1984):

• Las derivadas de la administración del patrimonio personal o familiar.

• La dirección de seminarios o el dictado de cursos o conferencias en centros oficiales destinados a la formación de funcionarios o profesorado, cuando no tengan carácter permanente o habitual ni supongan más de setenta y cinco horas al año, así como la preparación para el acceso a la función pública.

• La participación en tribunales calificadores de pruebas selectivas para ingreso en las Administraciones públicas.

• La participación del personal docente en exámenes, pruebas o evaluaciones distintas de las que habitualmente les correspondan.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 65 de 81

• El ejercicio del cargo de presidente, vocal o miembro de Juntas rectoras de mutualidades o patronatos de funcionarios, siempre que no sea retribuido.

• La producción y creación literaria, artística, científica y técnica, así como las publicaciones derivadas de aquellas, siempre que no se originen como consecuencia de una relación de empleo o de prestación de servicios.

• La participación ocasional en coloquios y programas en cualquier medio de comunicación social.

• La colaboración y la asistencia ocasional a congresos, seminarios, conferencias o cursos de carácter profesional.

Además, **sólo** los miembros de la Corporación que **no tengan dedicación exclusiva ni dedicación parcial** percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de esta *(art. 75. 3º, LRBRL*).

Con todo, se debe formular **declaración al pleno** sobre causas de posible incompatibilidad y sobre actividades que proporcionen ingresos, con el objeto de obtener de **forma previa y expresa** la autorización de compatibilidad (arts. 7,9 y 10, Ley 53/1984).

Con respecto a los miembros que desempeñen cargos con dedicación parcial, a que hace referencia el artículo 75.2 de la LRBRL, se podrán percibir retribuciones por tal dedicación, siempre que la desempeñen fuera de su jornada de trabajo en la Administración, y sin superar en ningún caso los límites que con carácter general se establezcan, en su caso. La Administración en la que preste sus servicios un miembro de una Corporación local en régimen de dedicación parcial y esta última deberán **comunicarse recíprocamente** su jornada en cada una de ellas y las retribuciones que perciban, así como cualquier modificación que se produzca en ellas (art. 5.2, Ley 53/1984).

TERCERO. Las retribuciones acordadas en el presente documento experimentarán al igual que para el personal funcionario y con efectos del presente acuerdo, el incremento determinado en las leyes de presupuestos generales del Estado para cada año y demás normas de aplicación, siempre y cuando no supere el límite máximo total contemplado en el Ley de Presupuestos Generales del Estado. Dicho aumento, a fin de tener efecto, deberá ser recogido en el respectivo presupuesto anual de la entidad.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 66 de 81

CUARTO. Mantener el resto de emolumentos fijados en concepto de dietas por la concurrencia efectiva a sesiones de órganos de la corporación, así como asignaciones a grupos municipales fijados mediante acuerdo de Pleno de fecha 15 de noviembre de 2023.

QUINTO. Notificar el presente acuerdo a los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos Municipales y a todos los concejales, haciendo constar a aquellos que han sido designados para desarrollar su cargo en régimen de dedicación exclusiva o parcial, que se entenderá aceptado dicho régimen por el afectado.

SEXTO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Francisco J. Maciá Serna, Mª Desamparados Serrano LLoret, Secretaria, Inmaculada Cascales Salinas, Fco. Javier Pérez Trigueros, Ángel García Aguilar, Rosario Pilar Griñán Ramón

Audio: 10.mp3

Enlace: http://videople.es/8171

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría absoluta de los asistentes con 10 votos a favor (5 PSOE, 3 UCIN, 1 IU-UP y 1 VOX) y 6 votos en contra (PP).

PRIMERO. Modificar el régimen de dedicaciones y retribuciones de los miembros de la corporación adoptado mediante acuerdo de Pleno de fecha 15 de noviembre de 2023, en el sentido de establecer que, con efectos de las Delegaciones efectuadas en los mencionados Decretos de Alcaldía, los miembros de la Corporación que detenten la Alcaldía y Concejalías que a continuación se relacionan ejercerán sus cargos en el régimen de dedicación que se detalla, es decir, con dedicación exclusiva o parcial a las tareas propias de sus cargos con efectos de la fecha de 06/09/2024 (fecha del Decreto núm. 2024-1416, de fecha 06/09/2024, de delegación de competencias).

En cuanto a la Dedicación asignada a la Alcaldía, será con efectos de la fecha que se otorgue por parte de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 67 de 81

Murcia lo solicitado referente a la petición de realizar dedicación parcial en esta entidad .

Áreas	Dedicación
Alcaldía Educación (competencia no delegada)	Parcial 50 % (un cargo público)Dª. María de los Desamparados Serrano Lloret
Seguridad Ciudadana (Policía Local, Trafico y Protección Civil)DeportesParticipación Ciudadana	Exclusiva 100 % (un cargo público) D. Francisco Javier Pérez Trigueros
Servicios Sociales y ViviendalgualdadTercera EdadProtección AnimalSalud Pública	Exclusiva 100 % (un cargo público)D. Juan de Dios Navarro Maciá
UrbanismoObrasBarrios y PedaníasMedio AmbienteAgriculturaActividades, Comercio y HosteleríaDefensa del Consumidor	Exclusiva 100% (un cargo público)D. Francisco José Maciá Serna

SEGUNDO. Establecer a favor de los miembros de la Corporación que desempeñen sus funciones en régimen de Dedicación exclusiva, las retribuciones brutas mensuales de:

● Alcaldía: 47.280 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, en régimen de Dedicación Parcial, establecer la cantidad que corresponda en función del porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la Dedicación Exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la Seguridad Social.

● Concejales en régimen de Dedicación Exclusiva: 32.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

Y para los concejales en régimen de dedicación parcial, hay que distinguir entre municipios con población inferior a 1.000 habitantes en los que la Ley establece tres porcentajes de dedicación a efectos de indicar sus retribuciones máximas (el 25%, el 50% y el 75%) y, como es el caso de Callosa de Segura municipios con población superior a esa cifra en los que no se establece ningún porcentaje máximo ni mínimo con esta dedicación.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 68 de 81

Bajo esa tesitura se establecen las cantidades que corresponden para los concejales con dedicación parcial, de conformidad con el porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la dedicación exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la seguridad social. Habiéndose tenido en cuenta que la jurisprudencia viene declarando improcedente la discriminación o diferenciación de las cuantías que puedan percibir unos concejales y otros sin justificación alguna, pues ello sería una inadmisible discriminación personal. Es decir, se habrá de atender a las circunstancias que concurren en cada caso concreto y, en su caso, justificarse objetivamente; pero exige que, ante situaciones iguales, deben darse tratamientos iguales (STS, Sala de lo Contencioso, del 16 de diciembre de 2020 (Rec. núm. 1855/2019).

De conformidad con los artículos 75 de la LRBRL y 19 de la Ley 53/1984, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas (Ley 53/1984), en el caso de que se perciban retribuciones por el ejercicio de cargos públicos con dedicación exclusiva, la percepción de tales retribuciones será incompatible con otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones públicas y de los entes, organismos o empresas de ellas dependientes, así como para el desarrollo de otras actividades, todo ello en los términos de la Ley 53/1984.

Quedando exceptuadas del régimen de incompatibilidades y podrán ser desempeñadas por los miembros de las corporaciones que perciban una retribución por su dedicación exclusiva las actividades siguientes (art. 19, Ley 53/1984):

• Las derivadas de la administración del patrimonio personal o familiar.

• La dirección de seminarios o el dictado de cursos o conferencias en centros oficiales destinados a la formación de funcionarios o profesorado, cuando no tengan carácter permanente o habitual ni supongan más de setenta y cinco horas al año, así como la preparación para el acceso a la función pública.

• La participación en tribunales calificadores de pruebas selectivas para ingreso en las Administraciones públicas.

• La participación del personal docente en exámenes, pruebas o evaluaciones distintas de las que habitualmente les correspondan.

• El ejercicio del cargo de presidente, vocal o miembro de Juntas rectoras de mutualidades o patronatos de funcionarios, siempre que no sea retribuido.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 69 de 81

• La producción y creación literaria, artística, científica y técnica, así como las publicaciones derivadas de aquellas, siempre que no se originen como consecuencia de una relación de empleo o de prestación de servicios.

• La participación ocasional en coloquios y programas en cualquier medio de comunicación social.

• La colaboración y la asistencia ocasional a congresos, seminarios, conferencias o cursos de carácter profesional.

Además, sólo los miembros de la Corporación que no tengan dedicación exclusiva ni dedicación parcial percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de esta (art. 75. 3º, LRBRL).

Con todo, se debe formular declaración al pleno sobre causas de posible incompatibilidad y sobre actividades que proporcionen ingresos, con el objeto de obtener de forma previa y expresa la autorización de compatibilidad (arts. 7,9 y 10, Ley 53/1984).

Con respecto a los miembros que desempeñen cargos con dedicación parcial, a que hace referencia el artículo 75.2 de la LRBRL, se podrán percibir retribuciones por tal dedicación, siempre que la desempeñen fuera de su jornada de trabajo en la Administración, y sin superar en ningún caso los límites que con carácter general se establezcan, en su caso. La Administración en la que preste sus servicios un miembro de una Corporación local en régimen de dedicación parcial y esta última deberán comunicarse recíprocamente su jornada en cada una de ellas y las retribuciones que perciban, así como cualquier modificación que se produzca en ellas (art. 5.2, Ley 53/1984).

TERCERO. Las retribuciones acordadas en el presente documento experimentarán al igual que para el personal funcionario y con efectos del presente acuerdo, el incremento determinado en las leyes de presupuestos generales del Estado para cada año y demás normas de aplicación, siempre y cuando no supere el límite máximo total contemplado en el Ley de Presupuestos Generales del Estado. Dicho aumento, a fin de tener efecto, deberá ser recogido en el respectivo presupuesto anual de la entidad.

CUARTO. Mantener el resto de emolumentos fijados en concepto de dietas por la concurrencia efectiva a sesiones de órganos de la corporación, así como

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 70 de 81

asignaciones a grupos municipales fijados mediante acuerdo de Pleno de fecha 15 de noviembre de 2023.

QUINTO. Notificar el presente acuerdo a los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos Municipales y a todos los concejales, haciendo constar a aquellos que han sido designados para desarrollar su cargo en régimen de dedicación exclusiva o parcial, que se entenderá aceptado dicho régimen por el afectado.

SEXTO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

ACTIVIDAD DE CONTROL

11. DAR CUENTA DE LA RELACIÓN DE RESOLUCIONES: DE LA RESOLUCIÓN Nº 1241-2024, DE FECHA 22 DE JULIO DE 2024 A LA RESOLUCIÓN Nº1464-2024 DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2024.

El Pleno Municipal queda enterado.

12. DAR CUENTA DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL POR DELEGACIÓN DE ALCALDÍA

El Pleno Municipal queda enterado.

13. DAR CUENTA DE LA RESOLUCIÓN 2024-1419 RESOLUCIÓN RECTIFICACIÓN ERROR RESOLUCIÓN 2024-1414 (RESOLUCIÓN DESIGNACIÓN DE TENIENTES DE ALCALDÍA)

El Pleno Municipal queda enterado.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 71 de 81

14. DAR CUENTA DE LA RESOLUCIÓN 2024-1439
RESOLUCIÓN DELEGACIÓN CONCEJALÍAS

El Pleno Municipal queda enterado.

15. DAR CUENTA DE LA RESOLUCIÓN 2024-1442
RESOLUCIÓN AVOCACIÓN PRESIDENCIA COMISIONES INFORMATIVAS

El Pleno Municipal queda enterado.

16. DAR CUENTA DE LA RESOLUCIÓN 2024- 1420
RESOLUCIÓN RECTIFICACIÓN ERROR RESOLUCIÓN 1415 (RESOLUCIÓN JUNTA DE GOBIERNO LOCAL)

El Pleno Municipal queda enterado.

17. DAR CUENTA DE LA PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES Y REMISIÓN A LA DIRECCIÓN GENERAL DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES -- EXP-15200-2023 - CARTOGRAFÍA INTERFAZ URBANO FORESTAL DE CALLOSA DE SEGURA

El Pleno Municipal queda enterado.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 72 de 81

18. DAR CUENTA DE LA PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES Y REMISIÓN AL SERVICIO TERRITORIAL DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE ALICANTE -- EXP. 7759-2024 - CESIÓN PARCELA IES SANTIAGO GRISOLÍA

El Pleno Municipal queda enterado.

19. MOCIÓN POLÍTICA - GRUPO VOX RELATIVA A LA REDUCCIÓN Y ERRADICACIÓN DE LA OCUPACIÓN ILEGAL.

INTRODUCCIÓN:

El fenómeno de las **"okupaciones ilegales"** es un problema de primer orden en todo el territorio nacional, especialmente en la provincia de Alicante y en la Vega Baja del Segura de una forma muy perjudicial para la seguridad de nuestro municipio.

Aquellos que entran ilegalmente en las propiedades privadas y públicas pretenden desafiar nuestras leyes y atentar contra un derecho constitucional como es la propiedad privada además de provocar grandes problemas de seguridad y convivencia en nuestra ciudad. Es por ello por lo que desde las administraciones públicas tenemos la obligación de proteger los derechos fundamentales de nuestros ciudadanos y no dotar de impunidad a todos estos delincuentes.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

PRIMERO:

Para conseguir disminuir el número de **"okupaciones",** consideramos que la colaboración entre administraciones y los diferentes organismos públicos es fundamental y en concreto la relación entre la policía local, la guardia civil y el poder judicial de nuestra vecina localidad Orihuela.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 73 de 81

SEGUNDO:

Al igual que se viene haciendo en otro municipios del país, que el consistorio inicie las comunicaciones pertinentes con el Juez Decano de la zona por tal de acordar un protocolo que permita, en el caso de encontrar una "ocupación" consumada de una propiedad privada, recuperar la vivienda en el menor tiempo posible mediante la aplicación de medidas cautelares con la mayor brevedad posible y así poder rebajar los plazos interminables ante los que se encuentran los propietarios victimas de una **"okupación", con el objetivo de recuperar la vivienda en un plazo máximo de 7 días tal como ya hacen en otros municipios de España. TERCERO:**

Este proceso es posible agilizarlo gracias a los criterios establecidos en la Instrucción 1/2020, de 15 de septiembre, de la fiscalía general del Estado sobre criterios de actuación para la solicitud de medidas cautelares en los delitos de allanamiento de morada y usurpación de bienes inmuebles.

Dicha Instrucción establece que, en primer lugar y con carácter general, se estimará solicitar la medida cautelar de desalojo y restitución del inmueble en aquellos casos en los que se aprecien indicios de la comisión del delito de allanamiento o usurpación y se verifique además la existencia de

efectos perjudiciales para el propietario que razonablemente justifiquen la necesidad de poner fin a la situación ilegal antes de la terminación del procedimiento, restaurando así el orden jurídico vulnerado a la mayor brevedad posible. Con ello pretendemos agilizar el desalojo de los okupas para impedir que los efectos derivados de los hechos se prolonguen en el tiempo como consecuencia de los delitos de allanamiento y usurpación.

Esa misma Instrucción establece que en el caos de los delitos leves de usurpación pacifica de bienes inmuebles del art. 245.2 CP, la adopción de la medida cautelar de desalojo y restitución del inmueble resultará adecuada siempre que se compruebe que la usurpación en cuestión pudiera poner en riesgo la posesión material del propietario sobre el inmueble.

En el caso de sospecha de la comisión de delitos de allanamiento de morada, se solicitará la medida cautelar cuando se tengan indicios relevantes de la comisión del delito.

CUARTO:

Para que se puedan aplicar estas medidas cautelares en un juicio rápido es imprescindible que, por parte de los agentes de la autoridad se realice un atestado único

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 74 de 81

que recoja en un documento la denuncia del propietario del inmueble, en la que exprese su voluntad de recuperarlo, acreditando que la **"okupación" le causa perjuicio; la identificación de los ocupantes, a los que se les debe requerir el titulo habilitante que justifique su**

permanencia en la vivienda, una inspección ocular que acredite el estado del inmueble y si se produce defraudación de suministros o peligro para las personas.

Por lo que para llevar a cabo este procedimiento de aplicación de medidas cautelares es preciso, entre otras cosas, la colaboración y coordinación de la Policía Local de Callosa de Segura, la Guardia Civil y el Juzgado, por lo que el papel que desempeña el Ayuntamiento es fundamental de manera general en la colaboración entre los diferentes organismos y de manera particular en la coordinación del cuerpo de Policía Local.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal VOX propone a este Pleno para su aprobación el siguiente ACUERDO:

PRIMERO

Que el Ayuntamiento de Callosa de Segura en Pleno , manifieste su compromiso en la defensa de la propiedad privada y la condena rotunda a las "okupaciones" ilegales**.**

SEGUNDO:

Que se inicien las comunicaciones y trámites pertinentes para llegar a un convenio de colaboración contra la "okupación" entre este Ayuntamiento, el Juez Decano del partido judicial y el Teniente de la Guardia Civil de Callosa de Segura.

TERCERO:

Que el convenio de colaboración del acuerdo anterior tenga presente la emisión de criterios de actuación por parte del Juez Decano del servicio Judicial de Orihuela a los juzgados de su jurisdicción. Entre esos criterios se encontrarán los establecidos en la Instrucción 1/2020, de 15 de septiembre, de la fiscalía general del Estado**.**

CUARTO:

Que en los casos de usurpación de bienes inmuebles o de allanamiento, el Ayuntamiento de Callosa de Segura instruya a los agentes de la Policía Local con los protocolos de

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 75 de 81

actuación requeridos por el Juez Decano en base a los criterios establecidos en la Instrucción 1/2020, de 15 de septiembre, de la fiscalía general del Estado**.**

QUINTO:

Que se dote a la Policía Local de los medios materiales necesarios para efectuar, junto con la Guardia Civil, los desalojos de los okupas ilegales.

SEXTO:

Que se elabore un protocolo de actuación coordinada entre Policía Local y Guardia Civil supervisado por el Teniente de la Guardia Civil y por el Comisario de la Policía Local de Callosa de Segura.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Rosario Pilar Griñán Ramón, Mª Desamparados Serrano LLoret, Francisco J. Maciá Serna

Audio: 19.mp3

Enlace: http://videople.es/8172

20. MOCIÓN POLÍTICA - GRUPO VOX RELATIVA AL EMPADRONAMIENTO E INMIGRACIÓN ILEGAL Y LA REPATRIACIÓN DE LOS INMIGRANTES IRREGULARES.

En los últimos años, España se ha enfrentado a una llegada masiva de inmigración ilegal, promovida por las políticas de diferentes gobiernos nacionales, autonómicos y municipales. Esto ha generado un efecto llamada que ha llevado a un aumento significativo de inmigrantes ilegales en nuestro pueblos y en consecuencia, a un aumento de la delincuencia en nuestros barrios.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 76 de 81

Callosa de Segura no ha sido ajena a este fenómeno. Además de las políticas de fronteras abiertas del gobierno central y las políticas de ayudas sociales por parte del Estado, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos, que han exacerbado este efecto llamada.

La situación se ha vuelto más delicada debido al reciente conflicto en Oriente Medio, provocado por actos terroristas de extremistas Islámicos de Hamás, lo que ha llevado a varios países europeos eleven sus niveles de seguridad por temor a atentados o ataques de “lobos solitarios”.

Según JUPOL (Justicia Policial), existen actualmente 300 de estos individuos en territorio nacional.

Hacerles saber que en el primer trimestre del año 2024 la Inmigración Ilegal, en comparanza con el año 2023, ha aumentado en 190% Inmigrantes llegados a Canarias por Vía Marítima en el año 2023 (3.401) Del 01-01-2024al 05-05-2024, (15.982) un 369,9% más respecto al Año 2023.Fuente: Ministerio del Interior del Gobierno de España.

Dadas estas circunstancias, consideramos que nuestro Ayuntamiento debe aumentar, respetando el marco legal vigente, el control sobre la presencia de Inmigrantes Ilegales en nuestro municipio, y hacer cumplir la Ley, deseamos recordar:

Que la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana, establece el marco general para la actuación de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, incluyendo la policía local, en materia de seguridad ciudadana, lo cual también abarca la lucha contra la inmigración ilegal.

Que a Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los Extranjeros en España y su integración social (LO4/2000), regula los derechos y deberes de los extranjeros en España, así como las medidas para regular su entrada y estancia en el País. Establece la necesidad de colaboración entre las fuerzas y cuerpos de seguridad y otras autoridades competentes para hacer cumplir esta legislación.

Que la Ley Orgánica 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las bases del régimen local, establece las bases del régimen local en España, incluyendo las competencias y funciones de los municipios y sus cuerpo de policía local, que pueden colaborar con los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado en la protección de la seguridad ciudadana.

Asimismo, dicha ley establece, en su artículo 17.2 que los Ayuntamientos realizarán las actuaciones y operaciones necesarias para mantener actualizados sus Padrones de modo que los datos contenidos en éstos concuerden con la realidad

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 77 de 81

Por todo lo anterior, el GRUPO MUNICIPAL VOX propone al Pleno lo siguiente:

ACUERDO

1-. Instar al equipo de Gobierno a dar cumplimiento al artículo 17.2de la Ley de Bases del Régimen Local para mantener actualizado el padrón municipal de modo que los datos contenidos en éstos concuerden con la realidad.

2-. Que para dar cumplimiento al punto 1, la Policía Local realice Inspecciones periódicas en colaboración con las autoridades municipales competentes para verificar la veracidad de la información proporcionada en los registros de empadronamiento. Se llevarán a cabo inspecciones periódicas y visitas domiciliarias ara comprobar la veracidad de la información proporcionada en los registros de empadronamiento y detectar posibles casos de inmigración ilegal.

3-. Que la Policía local trabaje en colaboración con otras instituciones y organizaciones, como los servicios sociales y organismos de inmigración, para compartir información relevante y coordinar esfuerzos en la detección y prevención de empadronamientos ilegales.

4-. Que se establecerán canales de denuncia anónima para que los ciudadanos puedan informar sobre posibles casos de empadronamiento ilegal. La Policía local dará seguimiento a estas denuncias y tomará las medidas necesarias en cada caso.

5-. Que, en caso de confirmarse un empadronamiento ilegal, la policía local actúe de acuerdo con la legislación vigente, tomando las medidas necesarias para corregir la situación y sancionar a los responsables, conforme a la ley.

6-. Que la Policía Local realice controles de identidad y verifique la documentación de las personas para confirmar su estatus migratorio.

Esto se llevara a cabo dentro de los limites establecidos por la legislación vigente y respetando los derechos fundamentales de las personas.

7-. Que la Policía Local colabore con otros organismo, como la Policía Nacional, La Guardia Civil y los servicios de inmigración, compartiendo información relevante y coordinando esfuerzos para revenir y combatir la inmigración ilegal.

8-. Instar al Ayuntamiento a solicitar a las Administración Autonómica la suspensión inmediata de cualquier tipo de ayuda social, en particular la renta social básica u otras

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 78 de 81

similares, para aquellas personas que hayan ingresado ilegalmente o se encuentren en el territorio nacional después de perder su estatus de residencia legal.

9-. Proceder a tramitar de forma preferente y urgente la inmediata Repatriación de todos los inmigrantes que accedan ilegalmente a nuestra localidad, de igual modo a todos los inmigrantes que cometan delitos graves o hagan del delito leve su forma de vida.

10.- Eliminar todas las subvenciones a asociaciones, organizaciones, fundaciones u oenegés que promuevan o faciliten de cualquier forma la inmigración ilegal y el tráfico de personas.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Intervienen: Rosario Pilar Griñán Ramón, Mª Desamparados Serrano LLoret, Ángel García Aguilar, Francisco J. Maciá Serna

Audio: 20.mp3

Enlace: http://videople.es/8173

21. RUEGOS Y PREGUNTAS

21.1. RUEGO GRUPO VOX RELATIVO A LA LIMPIEZA DE PARCELAS DE NATURALEZA RUSTICA.

La Alcaldesa-Presidenta abre el debate y se producen las siguientes intervenciones, las cuales pueden reproducirse mediante los archivos de audio que figuran en este documento.

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 79 de 81

Intervienen: Francisco J. Maciá Serna, Rosario Pilar Griñán Ramón, Mª Desamparados Serrano LLoret, Fco. Javier Pérez Trigueros

Audio: 21.01.mp3

Enlace: http://videople.es/8174

21.2. RUEGO GRUPO VOX RELATIVO A LA CREACIÓN DE LA BRIGADA RURAL DE POLICÍA LOCAL.

Intervienen: Rosario Pilar Griñán Ramón, Mª Desamparados Serrano LLoret, Fco. Javier Pérez Trigueros

Audio: 21.02.mp3

Enlace: http://videople.es/8175

21.3. PREGUNTAS FORMULADAS POR ESCRITO

Intervienen: Mª Desamparados Serrano LLoret, José Antonio Illán Cutillas, Ángel García Aguilar, José Ginés Pelegrín Sánchez, Mª Remedios Canales Zaragoza

Audio: 21.03.mp3

Enlace: http://videople.es/8176

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 80 de 81

21.4. PREGUNTAS NUEVAS

Intervienen: Inmaculada Cascales Salinas, Mª Desamparados Serrano LLoret, Rocío Cuadrado Illán, Mª Remedios Canales Zaragoza, Antonio Ballester Manresa.

Audio: 21.04.mp3

Enlace: http://videople.es/8177

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

Cód. Validación: 5Y9C3EJHJG63NY2QPTCYY6K5P
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 81 de 81